

V Českém Brodě, 12.11.2020

**Výhrady k navrhovanému postupu, který byl prezentován na jednání Rady 10. listopadu 2020**

Vážení členové Rady Českého telekomunikačního úřadu,

členové naší asociace byly seznámeni z výsledky diskuze Rady Českého telekomunikačního úřadu a představitelů dvou sektorových organizací (ČAEK a Český telekomunikační klastr) ve věci dalšího postupu přípravy srovnávacího nástroje ve smyslu § 66a zákona o elektronických komunikacích a předmětné vyhlášky.

Úvodem tohoto dopisu musím vyjádřit politování nad skutečností, že tak důležitý prováděcí předpis, jako je tato vyhláška a reakce na připomínky k ní uplatněné, není transparentně konzultován alespoň se všemi zástupci organizací, jejichž členové uplatnili připomínky.

Výhrady, které níže uplatňujeme jménem naší asociace, jsme formulovali v závislosti na předaných informacích takže nevylučujeme, že mohlo dojít k neúmyslnému zkreslení. Zároveň jsme je připravili pod enormním časovým tlakem. To samozřejmě silně negativně ovlivňuje možnost racionálně argumentovat a předkládat funkční protinávryhy.

Nicméně je naším cílem být konstruktivním partnerem ČTÚ a proto níže uvádíme srozumitelně naše racionální výhrady.

Zákon o elektronických komunikacích (obdobně tak jako Kodex pro elektronické komunikace) ukládá ČTÚ zveřejnit srovnávací nástroj, který bude porovnávat poskytované služby z pohledu cen a z pohledu kvality. Navzdory tomu se ČTÚ rozhodl přidat do parametrů porovnání i geografické informace (chápeme, že ČTÚ bere tuto vyhlášku jako nosič pro splnění svého vlastního úkolu vytvořit Broadbandový atlas) a tím z pohledu přípravy vlastního srovnávače celý proces zkomplikoval. Operátoři mohou nabízet a nabízí akční nabídky i na malé územní jednotky. Nezřídka bývá realitou, že operátor nabídne konkrétní tarif až po přeměření dostupnosti v daném adresním místě, je schopen učinit nabídku na míru, často kvalitativně výrazně lepší než je nominální deklarovaná kvalita připojení v dané lokalitě. Obáváme se také odpovědnosti maloobchodních partnerů za chyby v dodaných datových souborech od velkoobchodních operátorů.

Proto ve vztahu ke geografickým datům navrhujeme alespoň následující:

- a) odloženou účinnost dat vztažených ke geografickým informacím (o 12 měsíců),
- b) zavést princip dobrovolnosti, také pro geografické údaje
- c) **ponechat možnost volby zadávání úrovně rastru.** Někdo může preferovat úroveň PSČ, některý subjekt může preferovat nižší úroveň (ulice, adresní místo).

**Možnost textové úpravy - „Geografická dostupnost jednotlivých služeb se uvádí na úroveň geografické oblasti s přiděleným PSČ nebo RUIAN dle výběru povinné osoby.“**

Dále považujeme za **problematické návrh explicitního vyjádření lhůt dodání dat na straně poskytovatelů**. V současné době, kdy nejsou specifikovány všechny parametry, které mají do srovnávače vstupovat, je obtížné říct, zda budeme schopni tuto sadu dat dodat do února a tuto sadu dat do června 2021. Toto hokynářské řešení odporuje klasickému legislativnímu postupu - když zde lze využít institut odložené účinnosti části vyhlášky. Proklamace ze strany ČTÚ nebo Rady ČTÚ, že nebudou data vymáhat je sice hezká, ale v porovnání s formulovanou skutkovou podstatou správního deliktu bohužel neobstojí. Co se stane, pokud se na ČTÚ obrátí spotřebitel, nebo konkurent daného operátora, že data nejsou, nebo nesouhlasí? Slíbí nám ČTÚ nízkou pokutu? To asi ne.

Při modelování různých scénářů způsobů odevzdávání dat také vidíme možné zneužívání slabin státem zřízeného a provozovaného srovnávače některými poskytovateli služeb elektronických komunikací. I o tomto je nutné vést diskuzi a najít funkční řešení.

Závěrem musíme apelovat na členy Rady ČTÚ, aby postupoval v této konkrétní věci velmi uvážlivě a racionálně. Pokud společně chceme, aby na konci celého procesu zde existoval funkční srovnávací nástroj pro spotřebitele, nesmíme proces jeho přípravy a zapracování připomínek podcenit a ohrozit tak nejen funkčnost celého nástroje, **ale i fungování menších operátorů na českém telekomunikačním trhu**.

Proto Vás žádáme, aby ČTÚ v souladu s legislativními pravidly vlády vypořádal transparentně všechny připomínky a nový návrh podrobil nové veřejné konzultaci. I když se ČTÚ snaží prosadit účinnost vyhlášky od 1. ledna 2021, nedodržení této povinnosti sebou nenesou žádnou sankci a my pevně věříme, že regulátor bude preferovat kvalitní proces přípravy a výsledek než uspěchaný silou protlačený nefunkční paskvil. Protože by se tak nesplnil ani základní cíl celé aktivity, a to usnadnit orientaci v nabídce trhu pro spotřebitele, nýbrž naopak by vznikl regulátorem garantovaný srovnávač zmatečně vkládaných dat.

S pozdravem

Jakub Rejzek

VNICTP z.s.