



# TELEKOMUNIKAČNÍ VĚSTNÍK

## Český telekomunikační úřad

Částka 4

Ročník 2025

Praha 9. dubna 2025

### OBSAH:

Oddíl státní správy

A. Normativní část

5. Opatření obecné povahy č. A/1/04.2025-4, kterým se mění opatření obecné povahy – analýza trhu č. A/1/07.2023-2, trh č. 1 – velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě.

A. Normativní část

5. Opatření obecné povahy č. A/1/04.2025-4, kterým se mění opatření obecné povahy – analýza trhu č. A/1/07.2023-2, trh č. 1 – velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě.

(reprodukce dokumentu na str. 123 – 165)

**Č e s k ý   t e l e k o m u n i k a č n í   ú ř a d**

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha 2. dubna 2025  
Čj. ČTÚ-38 629/2024-611

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává

**opatření obecné povahy č. A/1/04.2025-4,  
kterým se mění opatření obecné povahy – analýza trhu č. A/1/07.2023-2,  
trh č. 1 – velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě.**

**Článek 1**

Opatření obecné povahy č. A/1/07.2023-2, kterým se vydává analýza trhu č. 1 – velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě, se mění takto<sup>1</sup>:

1) V článku 1 odstavec (2) zní:

*„Na základě analýzy relevantního trhu Úřad konstatuje, že **72** územních jednotek (správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem – POÚ) náležejících do segmentu B vymezeného trhu, představujících samostatné geografické trhy, nejsou efektivně konkurenčními trhy, neboť na nich působí podnik s významnou tržní silou a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.“*

2) Článek 2 nově zní:

*„Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje stanovit na segmentu B jako podnik s významnou tržní silou na tomto trhu společnost:*

*CETIN a.s., se sídlem Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, IČ 04084063.*

*Uvedenou společnost Úřad navrhuje na základě výsledků analýzy stanovit podnikem se samostatnou významnou tržní silou v následujících územních jednotkách (správních*

<sup>1</sup> Tučně označený text představuje změnu a doplnění původního textu.

obvodech obcí s pověřeným obecním úřadem – POÚ) segmentu B, které tvoří samostatné geografické trhy:

| Poř. č. | Kód POÚ      | Název POÚ             | Poř. č. | Kód POÚ      | Název POÚ                 | Poř. č. | Kód POÚ      | Název POÚ                     |
|---------|--------------|-----------------------|---------|--------------|---------------------------|---------|--------------|-------------------------------|
| 1.      | 21056        | Roztoky               | 25.     | <b>51012</b> | <b>Doksy</b>              | 49.     | <b>71072</b> | <b>Olomouc</b>                |
| 2.      | 21142        | Mšeno                 | 26.     | <b>51013</b> | <b>Mimoň</b>              | 50.     | <b>71091</b> | <b>Kojetín</b>                |
| 3.      | 21192        | Poděbrady             | 27.     | 51021        | Frýdlant                  | 51.     | 71111        | Hanušovice                    |
| 4.      | <b>21201</b> | <b>Březnice</b>       | 28.     | 51022        | Nové Město pod Smrkem     | 52.     | <b>71121</b> | <b>Uničov</b>                 |
| 5.      | <b>21202</b> | <b>Příbram</b>        | 29.     | 51041        | Jilemnice                 | 53.     | 71131        | Zábřeh                        |
| 6.      | 21212        | Křivoklát             | 30.     | 51054        | Chrastava                 | 54.     | <b>72031</b> | <b>Hulín</b>                  |
| 7.      | 21221        | Kamenice              | 31.     | 51055        | Jablonné v Podještědí     | 55.     | 72033        | Koryčany                      |
| 8.      | <b>31081</b> | <b>Mirotice</b>       | 32.     | 51061        | Cvikov                    | 56.     | <b>72034</b> | <b>Kroměříž</b>               |
| 9.      | 31082        | Mirovice              | 33.     | <b>51062</b> | <b>Nový Bor</b>           | 57.     | 72035        | Morkovice-Slížany             |
| 10.     | 32083        | Třemošná              | 34.     | <b>52012</b> | <b>Teplice nad Metují</b> | 58.     | <b>72071</b> | <b>Staré Město</b>            |
| 11.     | 32111        | Radnice               | 35.     | 52053        | Nechanice                 | 59.     | <b>81011</b> | <b>Bílovec</b>                |
| 12.     | <b>41011</b> | <b>Aš</b>             | 36.     | 52152        | Vrchlabí                  | 60.     | <b>81012</b> | <b>Studénka</b>               |
| 13.     | 41033        | Toužim                | 37.     | <b>53061</b> | <b>Lanškroun</b>          | 61.     | 81032        | Horní Benešov                 |
| 14.     | 41034        | Žlutice               | 38.     | <b>53071</b> | <b>Litomyšl</b>           | 62.     | <b>81071</b> | <b>Frýdlant nad Ostravicí</b> |
| 15.     | 41074        | Loket                 | 39.     | <b>53082</b> | <b>Moravská Třebová</b>   | 63.     | 81131        | Kravaře                       |
| 16.     | 42021        | Benešov nad Ploučnicí | 40.     | <b>53121</b> | <b>Svitavy</b>            | 64.     | 81142        | Město Albrechtice             |
| 17.     | 42022        | Česká Kamenice        | 41.     | <b>62041</b> | <b>Břeclav</b>            | 65.     | 81143        | Osoblaha                      |
| 18.     | 42043        | Vejprty               | 42.     | <b>62081</b> | <b>Ivančice</b>           | 66.     | <b>81152</b> | <b>Nový Jičín</b>             |
| 19.     | 42122        | Šluknov               | 43.     | <b>62102</b> | <b>Kyjov</b>              | 67.     | <b>81161</b> | <b>Odry</b>                   |
| 20.     | 42141        | Libouchec             | 44.     | <b>62122</b> | <b>Moravský Krumlov</b>   | 68.     | <b>81162</b> | <b>Fulnek</b>                 |
| 21.     | <b>42151</b> | <b>Varnsdorf</b>      | 45.     | <b>62211</b> | <b>Židlochovice</b>       | 69.     | <b>81192</b> | <b>Vratimov</b>               |
| 22.     | <b>42052</b> | <b>Štětí</b>          | 46.     | <b>71041</b> | <b>Lipník nad Bečvou</b>  | 70.     | <b>81201</b> | <b>Rýmařov</b>                |
| 23.     | 42121        | Rumburk               | 47.     | <b>71051</b> | <b>Litovel</b>            | 71.     | <b>81211</b> | <b>Třinec</b>                 |
| 24.     | <b>51011</b> | <b>Česká Lípa</b>     | 48.     | <b>71092</b> | <b>Přerov</b>             | 72.     | <b>81221</b> | <b>Vítkov</b>                 |

## Článek 2

## Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne jeho uveřejnění v Telekomunikačním věstníku.

\*\*\*

## Odůvodnění

Správní orgán vydává v souladu s § 51 odst. 10 Zákona opatření obecné povahy č. A/1/04.2025-4, kterým se mění analýza relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě, vydaná opatřením obecné povahy č. A/1/07.2023-2.

Úřad zpracoval v roce 2023 analýzu relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě, kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/07.2023-2. Toto opatření bylo dne 26. července 2023 uveřejněno v částce 3/2023 Telekomunikačního věstníku.

Následně Úřad rozhodnutím, jež nabylo právní moci 2. listopadu 2023 podle § 51 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích, a podle výsledků analýzy velkoobchodního relevantního trhu, vydané opatřením obecné povahy č. A/1/07.2023-2, stanovil rozhodnutím č. SMP/1/10.2023-5 společnost CETIN a.s. v 33 územních jednotkách POÚ<sup>2</sup> podnikem s významnou tržní silou na tomto relevantním trhu.

Společnosti CETIN a.s. Úřad podle výsledků výše uvedené analýzy velkoobchodního relevantního trhu posléze rozhodnutími podle § 51 odst. 6 a 9 zákona o elektronických komunikacích a rozhodnutími podle § 51 odst. 6 písm. e), § 51 odst. 9 a § 59 zákona o elektronických komunikacích uložil v dotčených územních jednotkách rozhodnutími REM a CEN navržené povinnosti vč. cenové regulace.

Dne 20. dubna 2023 došlo k uzavření dohody o akvizici společnosti Nej.cz s.r.o. (dále jen „Nej.cz“) společností CETIN a.s. (dále jen „CETIN“). V období, kdy Úřad analýzu tohoto trhu zpracovával, ještě nemohl předjímat, zda transakce bude schválena ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) a rozhodl se pokračovat v procesu schvalování a vydání analýzy tohoto trhu. Dne 15. listopadu 2023 vydal ÚOHS [oznámení o povolení spojení soutěžitelů](#) a následně 21. prosince 2023 zveřejnil na svých webových stránkách i znění [rozhodnutí](#)<sup>3</sup> ve věci spojení společnosti Nej.cz a společnosti CETIN, v rámci kterého spojení povolil se závazky. Až po uveřejnění znění dotčeného rozhodnutí mohl Úřad v souladu se svými kompetencemi následně analyzovat dopad dané transakce na hospodářskou soutěž v oblasti elektronických komunikací, zejména na relevantní trh č. 1. Úřad pak na základě vlastního posouzení, a zjištění posílení velkoobchodního tržního postavení společnosti CETIN po spojení se společností Nej.cz, vyhodnotil potřebu provést doplnění analýzy relevantního trhu č. 1, a to v návaznosti na identifikované postavení společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou ve 21 POÚ nad rámec již v roce 2023 určených 33 POÚ. Uvedenou analýzu dopadů Úřad podrobil veřejné konzultaci, která probíhala od 26. 6. do 26. 7. 2024. Po ukončení veřejné konzultace, vypořádání připomínek a v souladu se závěry analýzy dopadů přistoupil Úřad k tomuto doplnění opatření obecné povahy s analýzou relevantního trhu č. 1.

V mezidobí od spojení společností CETIN a Nej.cz došlo na trhu počátkem roku 2024 také k nákupu menší regionální společnosti M.NET Studénka s.r.o. (dále jen „M.NET Studénka“) společností CETIN. Dle Úřadem zjištěných informací je záměrem společnosti

<sup>2</sup> Správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem.

<sup>3</sup> Rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. listopadu 2023.

CETIN rozdělení společnosti M.NET Studénka na infrastrukturu a koncové maloobchodní zákazníky s tím, že pouze infrastruktura by měla být převedena na společnost CETIN. Po vyhodnocení tržní situace v příslušných POÚ, kde tato odkoupená společnost působila, byla společnost CETIN identifikována jako podnik s významnou tržní silou v dalších 4 POÚ.

V červenci 2024 došlo k uzavření dohody o akvizici společnosti Nordic Telecom Regional s.r.o. (dále jen „Nordic Telecom“) společností O2 Czech Republic a.s. (dále jen „O2“). Následně dne 30. září 2024 vydal ÚOHS [oznámení o povolení spojení soutěžitelů](#) ve věci spojení společnosti Nordic Telecom a PPF TMT Holdco 2 B.V. (dále jen „PPF“), která prostřednictvím společnosti O2 nad ní získala výlučnou kontrolu, včetně nutného plnění stanovených závazků. Společnost PPF se zavázala zajistit plnění velkoobchodních závazků prostřednictvím její nepřímě kontrolované společnosti CETIN. Plnění závazků bude podléhat kontrole ze strany ÚOHS, obdobně jako u spojení CETIN a Nej.cz.

Dopady uvedeného spojení soutěžitelů, v rámci něhož by měla získat infrastrukturu společnosti Nordic Telecom společnost CETIN, je možné považovat za obdobné, jaké Úřad vyhodnotil v rámci analýzy dopadů spojení společnosti CETIN a Nej.cz. Úřad očekával zejména další posílení postavení společnosti CETIN ve vymezených POÚ. Úřad v tomto ohledu na základě vlastního posouzení, a zjištění posílení velkoobchodního tržního postavení společnosti CETIN po získání infrastruktury společnosti Nordic Telecom, vyhodnotil potřebu provést doplnění analýzy relevantního trhu č. 1, a to v návaznosti na identifikované postavení společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou ve 14 dalších POÚ.

Tyto závěry vyhodnocení konkurenčního prostředí se zohledněním dopadů výše uskutečněných transakcí jsou blíže rozvedeny, včetně odůvodnění, v následujících částech dokumentu, jehož součástí jsou dopady do územního vymezení trhu (tj. segmentace trhu) a vyhodnocení existence významné tržní síly. V tomto ohledu tak má Úřad za nezbytné rozšíření stanovení společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou na tomto relevantním trhu v dalších 39 POÚ (nad rámec původních 33 POÚ v platné analýze č. A/1/07.2023-2). Celkem byla tedy společnost CETIN na relevantním trhu č. 1 shledána podnikem s významnou tržní silou v 72 POÚ, jak je uvedeno v článku 1 tohoto opatření.

V dotčených 39 POÚ tak jsou společnosti CETIN navrhovány povinnosti, které jsou ve stejném rozsahu, v jakém jí byly uloženy v 33 POÚ na základě opatření obecné povahy č. A/1/07.2023-2 dle článků 3 a 4. Pro vyloučení pochybností Úřad konstatuje, že články 3 až 6 opatření obecné povahy – analýzy trhu č. A/1/07.2023-2 zůstávají beze změny. Dotčené povinnosti ve stejném rozsahu tak budou následně po vydání tohoto opatření a rozhodnutí o stanovení podniku s významnou tržní silou společnosti CETIN uloženy samostatnými rozhodnutími.

Úřad při zpracování tohoto vyhodnocení vycházel z postupů a stanovených kritérií ve vydané analýze trhu č. 1, neboť nemá za to, že by na dotčeném trhu od doby vydání opatření č. A/1/07.2023-2 došlo, vyjma uvedených akvizic společnosti CETIN, k zásadním změnám podmínek na trhu. Úřad zároveň zpracováním této změny opatření obecné povahy – analýzy trhu č. A/1/07.2023-2 uplatnil konzistentní a předvídatelný postup, kdy na základě změn avizovaných již ve výše uvedené analýze přistoupil k její dílčí změně a nikoli k přezkumu celého relevantního trhu.

Tímto opatřením obecné povahy č. A/1/04.2025-4 není proto dotčeno časové vymezení analýzy relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě tak, jak bylo stanoveno v analýze tohoto relevantního trhu, vydané opatřením obecné povahy č. A/1/07.2023-2.

V následujících třech číslovaných kapitolách Úřad popisuje změny na trhu týkající se spojení společnosti CETIN nejprve se společností Nej.cz, ve druhé kapitole se společností M.NET Studénka a ve třetí kapitole vyhodnocuje spojení společnosti O2 se společností Nordic Telecom, při zohlednění plnění závazků společností CETIN, která se stane novým vlastníkem

infrastruktury sítí společnosti Nordic Telecom a posílí tak své postavení na zkoumaném velkoobchodním trhu.

### 1. Změny na trhu týkající se spojení soutěžitelů CETIN a Nej.cz

Dne 10. 11. 2023 ÚOHS svým rozhodnutím povolil spojení společností CETIN a Nej.cz. Uvedeným rozhodnutím ÚOHS zároveň stanovil společnosti CETIN závazky ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže na maloobchodním trhu přístupu k internetu, který je rovněž podřazeným trhem pro analyzovaný relevantní trh č. 1. Úvodem k této části je uveden popis předmětných závazků.

#### 1.1. Stručný popis závazků v rámci rozhodnutí ÚOHS

Finální návrh závazků společnost CETIN zavazuje:

- I. po dobu 5 let od právní moci rozhodnutí v obcích, resp. městských částech, uvedených v Tabulce č. 1 analýzy dopadů spojení soutěžitelů CETIN a Nej.cz<sup>4</sup> na str. 18 až 20 (187 obcí) na jím k 31. 10. 2023 vlastněných síťových prvcích a přiřazených prostředcích telekomunikační sítě umožňující poskytování **velkoobchodní služby přístupu k síti internet v pevném místě s předáním v centrálním místě**<sup>5</sup>
  - i. zachovat stávající velkoobchodní nabídku tzv. Mass Market Offer společnosti CETIN nebo vytvořit novou velkoobchodní nabídku vycházející ze stávající velkoobchodní nabídky platné a účinné k 31. 10. 2023, která umožní poskytování velkoobchodní služby přístupu k síti internet v pevném místě s předáním v centrálním místě,
  - ii. v nabídce dle bodu I.i. rozhodnutí ÚOHS účtovat cenu za velkoobchodní službu přístupu k síti internet ve výši ekonomicky odůvodněných nákladů a přiměřeného zisku,
  - iii. poskytovat všem zájemcům otevřený a nediskriminační přístup k velkoobchodní nabídce služby přístupu k síti internet v pevném místě s předáním v centrálním místě dle bodu I.i. rozhodnutí ÚOHS, přičemž povinnosti uvedené v bodech I.i. až I.iii rozhodnutí ÚOHS se nevztahují na lokality, ve kterých se takové plnění stane v budoucnu pro společnost CETIN objektivně nemožným, ekonomicky nepřiměřeným nebo je nebude možné po společnosti CETIN spravedlivě požadovat,
- II. dále mít na svých internetových stránkách zveřejněny aktuální podmínky velkoobchodní nabídky služby přístupu k síti internet v pevném místě s předáním v centrálním místě dle bodu I.i. rozhodnutí ÚOHS, přičemž aktuální podmínky této nabídky platné ke dni rozhodnutí ÚOHS, včetně platného ceníku, budou zveřejněny nejpozději do 15 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí ÚOHS,
- III. dále investovat do rozvoje pokročilejší technologie ve své síti umožňující poskytování velkoobchodního a maloobchodního přístupu k síti internet v pevném místě v celkové výši minimálně 3,5 mld. Kč. Investicí se pro účely tohoto bodu výroku rozhodnutí rozumí přímo vynaložené náklady na výstavbu nebo modernizaci telekomunikační sítě umožňující poskytování velkoobchodního a maloobchodního přístupu k síti internet v pevném místě ve vlastnictví společnosti CETIN,
- IV. a konečně podávat Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže každoročně k 28. 2. zprávu o plnění každého ze závazků dle bodů I. až III. rozhodnutí ÚOHS za předcházející kalendářní rok.

\*\*\*

<sup>4</sup> <https://ctu.gov.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-analyze-dopadu-spojeni-soutezitelu-cetin-s.-nej.cz-s.r.o..pdf>

<sup>5</sup> Tento trh odpovídá bývalému relevantnímu trhu č. 3b dle seznamu relevantních trhů Úřadu. Tento trh již není v novém OOP1 veden jako relevantní trh.

Dotčené závazky ÚOHS se týkají poskytování velkoobchodního přístupu k datovému toku na centrální úrovni, prostřednictvím něhož mají uvedené závazky adresovat případné konkurenční problémy na podřazeném maloobchodním trhu (jedná se tak o velkoobchodní produkt na trhu č. 3b, který je vertikálně podřazen trhu č. 1). Ačkoliv jak trh č. 1, tak trh č. 3b řeší konkurenční prostředí a problémy na shodném podřazeném maloobchodním trhu, Úřad shledal vymezení daných trhů z produktového hlediska za odlišné. Trh č. 1 je z hlediska žebříčku investic považován za nadřazený trhu č. 3b. Velkoobchodní produkty z trhu č. 1 umožňují žadatelům o přístup větší nezávislost a možnost lépe konfigurovat vlastní parametry poskytovaných služeb než produkty z trhu č. 3b. Dané produkty zároveň mohou sloužit pro vstup na podřazený velkoobchodní trh č. 3b. Z tohoto pohledu je vymezení dotčených velkoobchodních trhů odlišné a nelze tak povinnosti ukládané na trzích č. 1 a 3b považovat za shodné.

Dotčené závazky uložené ze strany ÚOHS se vztahují k produktům na trhu č. 3b a z tohoto pohledu tak neřeší a nejsou schopny řešit potenciální tržní problémy identifikované na trhu č. 1. Z pohledu trhu č. 1 tak Úřad dotčené závazky neshledává za dostatečné.

## **1.2. Posouzení dopadu spojení soutěžitelů CETIN a Nej.cz na relevantní trh č. 1**

Vyhodnocení tohoto dopadu je provedeno ve vztahu k analýze relevantního trhu č. 1. Na samotném čistě velkoobchodním trhu místního přístupu (bez samozásobení) uvedená transakce nemá významný vliv (s ohledem na velmi omezené působení společnosti Nej.cz na velkoobchodním trhu (bez samozásobení)<sup>6</sup>). Avšak při zohlednění konkurenčních podmínek na trhu včetně vlivu tzv. samozásobení<sup>7</sup>, tedy tak, jak byl dotčený trh Úřadem v roce 2023 (v opatření č. A/1/07.2023-2) vymezen, lze dopad do posílení postavení společnosti CETIN očekávat. V rámci spojení soutěžitelů tedy dochází z pohledu infrastruktury k určitému posílení pozice společnosti CETIN na úkor alternativních operátorů, zejména tam, kde byla společnost Nej.cz díky své infrastruktuře významným konkurentem společnosti CETIN, což má dopad na územní jednotky POÚ stanovené v rámci analýzy trhu č. 1.

Z pohledu maloobchodního trhu přístupu k internetu v pevném místě dochází k posílení postavení společnosti CETIN vlivem posílení infrastruktury zejména z pohledu na sub-národní trhy (regionální/lokální). Společnost Nej.cz byla významným regionálním poskytovatelem s významným postavením v určitých oblastech. V takových oblastech, kde dosahovala společnost Nej.cz na maloobchodním trhu významného tržního podílu a stejně tak i společnost CETIN (prostřednictvím služeb poskytovaných na její infrastrukturu), může docházet vlivem spojení dotčených soutěžitelů ke snížení úrovně konkurence v neprospěch koncových uživatelů. V několika obcích, potažmo POÚ, dle geografických údajů dojde k nárůstu tržního podílu společnosti CETIN nad hranici 50 % a pohlcením významného konkurenta budoucího perspektivní optické sítě zároveň ke snížení úrovně konkurence. Pro zohlednění dopadů spojení do jednotlivých kritérií hodnotících úroveň konkurence na trhu, jako např. tržní podíl, pokrytí sítěmi použité v platné analýze trhu č. 1, vzal Úřad za společnost Nej.cz v potaz údaje vykázané touto společností, ale i údaje vykázané za minulé období společnostmi, které s ní byly majetkově provázány, ale k samotné fúzi došlo až později<sup>8</sup>.

Úřad s ohledem na vymezení maloobchodního trhu, geografickou analýzu, segmentaci v provedené analýze trhu č. 1, a také s ohledem na uveřejněný projekt přeměny společnosti Nej.cz, kdy na společnost CETIN přešla veškerá infrastruktura sítě elektronických komunikací společnosti Nej.cz, zahrnul do svého posouzení a vyhodnocení všechny technologie

<sup>6</sup> Společnost Nej.cz v roce 2022 (ve formuláři ART222) vykazala u velkoobchodní služby přístupu k datovému toku (přístup na centrální úrovni) pouze jednotky velkoobchodně poskytovaných přístupů prostřednictvím optických sítí FTTH/B.

<sup>7</sup> Tzv. samozásobení představuje situaci, kdy subjekty (vertikálně integrovaní operátoři) si poskytují velkoobchodní vstup sami sobě a následně prostřednictvím jejich maloobchodní nabídky dochází k ovlivňování konkurenčního prostředí jak na maloobchodním, tak nepřímo i na velkoobchodním trhu — tj. zahrnutí samozásobení umožňuje zohlednit úroveň konkurenčního tlaku z maloobchodní úrovně trhu.

<sup>8</sup> Údaje za společnosti SMART Comp. a.s. a NJNet s.r.o., k jejichž fúzi s Nej.cz došlo až v roce 2022.



společnosti Nej.cz. Úřad tak považuje všechny technologie společnosti Nej.cz za technologie existující a provozované společností CETIN.

#### **1.2.1. Oblasti dotčené spojením dle údajů Úřadu a dopady do geografického vymezení relevantního trhu č. 1**

Úřad při provádění analýzy produktově vymezil maloobchodní trh přístupu k internetu v pevném místě, ze kterého vycházel následně při vymezení velkoobchodního trhu č. 1, jako trh přístupu k internetu prostřednictvím technologií xDSL, FTTH/B, CATV, WLL a také prostřednictvím tzv. fixního LTE/5G. Úřad všechny tyto technologie pro poskytování služby přístupu k internetu v pevném místě považuje za substituty. Na tomto vymezeném maloobchodním trhu provedl v jednotlivých definovaných geografických jednotkách posouzení úrovně konkurence a na základě tohoto posouzení pro oblasti, kde není dostatečná úroveň konkurence, vymezil velkoobchodní trh<sup>9</sup>.

V následujících odstavcích je postup Úřadu při vyhodnocení segmentace (na základě úrovně konkurence) vycházející z aktuální analýzy relevantního trhu č. 1 souhrnně popsán (např. stanovení jednotky, zvolené kritérium pro segmentaci apod.) pro komplexní přehled k vyhodnocení dopadů tohoto spojení soutěžitelů.

Pro geografickou analýzu konkurenčního prostředí definovaného maloobchodního trhu v rámci analýzy trhu č. 1 Úřad zvolil jako nejvhodnější jednotku pro segmentaci – územní jednotku na úrovni POÚ, tzv. obce II. typu, neboť se jedná o nejnižší nadřazenou územní jednotku obcím (I. typu), jejichž rozsah je stanoven vyhláškou Ministerstva vnitra tak, aby byly zjevné jejich stabilní a jasné hranice. Dle této vyhlášky je v České republice 388 POÚ (bez hl. města Prahy). Jedná se o jednotky, které odrážejí odlišné konkurenční podmínky specifické pro Českou republiku, tj. působnost menších lokálních a regionálních alternativních operátorů. Stanovením takovéto geografické jednotky Úřad eliminuje (mimo jiné i ve vztahu k dřívějším připomínkám EK) příliš podrobné členění území (jako je tomu u obcí) vedoucí k možné nestabilitě konkurenčních podmínek v daných jednotkách. V jednotkách POÚ je možné vhodně mapovat dostupnost různých alternativních infrastruktur (v České republice především na existenci konkurence ze strany alternativních vertikálně integrovaných operátorů s vlastní nezávislou infrastrukturou – ať už se jedná o CATV, FTTH/B či bezdrátové WLL sítě vč. tzv. fixního LTE/5G) využívaných k poskytování služeb přístupu k internetu.

V souladu s přijatými postupy ve vymezení trhu v analýze trhu č. 1 Úřad i v rámci posouzení dopadů spojení soutěžitelů pracoval s územními jednotkami POÚ<sup>10</sup>. Úřad zkoumal úroveň konkurence a rozdílnost tržních podmínek s využitím stejných kritérií hodnotících postavení společnosti CETIN, jejího tržního podílu a postavení ve srovnání s dostupností (přítomností) alternativních infrastruktur nebo existencí jiných faktorů, které by ovlivňovaly v jednotlivých POÚ postavení společnosti CETIN, jako u stávající (platné) analýzy trhu č. 1.

V rámci stávající analýzy trhu č. 1 bylo v rámci segmentace zařazeno do segmentu B 42 POÚ, což představovalo 393 obcí. Z důvodu spojení společnosti CETIN se společností Nej.cz musel Úřad vyhodnotit, zda by vlivem této skutečnosti došlo k rozšíření segmentu B o další POÚ. K tomuto zjištění aplikoval jednotlivá konkrétní kritéria stanovená pro segmentaci území a ověřil, zda v těchto nových územních jednotkách společnost CETIN po spojení s Nej.cz nedisponuje významným tržním podílem, respektive, jestli souhrnné pokrytí alternativních operátorů OLO nepokleslo pod stanovenou hranici. Původní kritéria stanovená pro segmentaci v analýze č. 1 byla následující:

<sup>9</sup> Recitál 24 z Doporučení Komise (EU) 2020/2245, ze dne 18. prosince 2020 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací.

<sup>10</sup> Tento postup bude Úřad aplikovat i při jiných spojeních soutěžitelů, která budou schválena ÚOHS s tím, že budou vždy zohledněny podmínky a závěry posouzení ÚOHS dané rozhodnutím o povolení spojení soutěžitelů.



Do segmentu A byly zařazeny POÚ:

- v případě, kdy velikost tržního podílu přístupů poskytovaných na základě infrastruktury společnosti CETIN byla nižší (nebo rovna) než 25 %, nebo
- v případě, kdy souhrnné pokrytí alternativních sítí bylo vyšší (nebo rovno) než 75 % (na počet bytů) a současně tržní podíl společnosti CETIN nepřesahoval 50 % (včetně této hodnoty),
- u obou výše uvedených bodů Úřad vyhodnocoval dané údaje za poslední 3 roky (2019–2021) a v případě hodnot okolo prahových kritérií zohlednil také posouzení vývoje (trendu) jednotlivých hodnot v čase s přihlédnutím k poslednímu období pro odhad budoucího vývoje.

Do segmentu B: byly zařazeny všechny ostatní POÚ, které nesplnily kritéria pro zařazení do segmentu A.

Při zkoumání úrovně konkurence a odlišnosti konkurenčních podmínek v jednotlivých vymezených oblastech Úřad použil stejná kritéria týkající se výše tržního podílu společnosti CETIN při započítání podílů Nej.cz a souhrnného pokrytí sítí alternativních operátorů bez zahrnutí podílu Nej.cz, jejichž hranice pro posuzování homogenity podmínek a úrovně konkurence na maloobchodním trhu (určující rozdělení územních jednotek na konkurenční a nekonkurenční segmenty) a v případě výsledků blízkým prahovým hodnotám hodnocených kritérií zohlednil Úřad vývoj hodnocených kritérií s přihlédnutím k údajům za roky 2022 a 2023.

Do segmentu B: byly zařazeny všechny ostatní POÚ, které nesplnily při zohlednění rozšíření infrastruktury společnosti CETIN kritéria pro zařazení do segmentu A.

Tato kritéria byla Úřadem uplatněna na datech ke konci roku 2021, který je určující z důvodu souvztažnosti k posledním posuzovaným datům ve vydané analýze trhu č. 1 a k posouzení, zda závěry analýzy jsou i nadále platné. Společnost CETIN díky spojení se společností Nej.cz posílila své postavení v 22 POÚ natolik, že nebyla splněna daná kritéria pro zařazení do segmentu A (z původních 347 POÚ zařazených do segmentu A nově spadá do tohoto segmentu 325 POÚ). Na základě tohoto posouzení bylo tedy identifikováno 22 nových POÚ, o která by se měl rozšířit segment B – tj. segment sdružující oblasti s nedostatečnou úrovní konkurence. Těchto 22 POÚ zahrnuje celkem 358 obcí. V 18 POÚ působila společnost CETIN (se zohledněním podílu Nej.cz) s velmi významným tržním podílem nad 50 % a ve zbylých 4 POÚ společnost CETIN (se zohledněním podílu Nej.cz) disponuje významným tržním podílem 25–50 % a zároveň nebylo splněno kritérium pokrytí OLO bez Nej.cz (dosahovalo úrovně pod 75 %). Přehled POÚ i počtu obcí spadajících do těchto POÚ uvádí následující Tabulka 1.

**Tabulka 1: Seznam POÚ, o které se v rámci segmentace rozšíří segment B (Nej.cz)**

| Kód POÚ (ART212) | Název POÚ (ART212) | Počet obcí | Podíl přístupů společnosti CETIN na všech přístupech v % | Podíl přístupů společnosti CETIN s Nej.cz na všech přístupech v % | Pokrytí OLO v % | Pokrytí OLO bez Nej.cz v % | Doplnění pokrytí OLO bez Nej.cz – výhled u hraničních hodnot za rok 2022 v % |
|------------------|--------------------|------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 41011            | Aš                 | 5          | >40 ≤50                                                  | >50 ≤75                                                           | >100            | >100                       |                                                                              |

| Kód POÚ (ART212) | Název POÚ (ART212)     | Počet obcí | Podíl přístupů společností CETIN na všech přístupech v % | Podíl přístupů společností CETIN s Nej.cz na všech přístupech v % | Pokrytí OLO v % | Pokrytí OLO bez Nej.cz v % | Doplnění pokrytí OLO bez Nej.cz – výhled u hraničních hodnot za rok 2022 v % |
|------------------|------------------------|------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 81011            | Bílovec                | 9          | >12,5 ≤25                                                | >50 ≤75                                                           | >87,5 ≤100      | >62,5 ≤75                  |                                                                              |
| 62041            | Břeclav                | 18         | >12,5 ≤25                                                | >50 ≤75                                                           | >75 ≤87,5       | >50 ≤62,5                  |                                                                              |
| 21201            | Březnice               | 15         | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                           | >100            | >87,5 ≤100                 |                                                                              |
| 51011            | Česká Lípa             | 20         | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                           | >100            | >100                       |                                                                              |
| 51012            | Doksy                  | 12         | >40 ≤50                                                  | >50 ≤75                                                           | >100            | >100                       |                                                                              |
| 81071            | Frydlant nad Ostravicí | 11         | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                           | >87,5 ≤100      | >87,5 ≤100                 |                                                                              |
| 41072            | Chodov                 | 5          | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                           | >100            | >100                       |                                                                              |
| 62081            | Ivančice               | 17         | >12,5 ≤25                                                | >50 ≤75                                                           | >100            | >50 ≤62,5                  |                                                                              |
| 62102            | Kyjov                  | 28         | >12,5 ≤25                                                | >40 ≤50                                                           | >100            | >62,5 ≤75                  | >50 ≤62,5                                                                    |
| 51013            | Mimoň                  | 9          | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                           | >87,5 ≤100      | >62,5 ≤75                  |                                                                              |
| 31081            | Mirotice               | 7          | >40 ≤50                                                  | >50 ≤75                                                           | >87,5 ≤100      | >87,5 ≤100                 |                                                                              |
| 62122            | Moravský Krumlov       | 23         | >25 ≤40                                                  | >40 ≤50                                                           | >75 ≤87,5       | >50 ≤62,5                  |                                                                              |
| 51062            | Nový Bor               | 11         | >40 ≤50                                                  | >50 ≤75                                                           | >75 ≤87,5       | >75 ≤87,5                  |                                                                              |
| 81152            | Nový Jičín             | 16         | >12,5 ≤25                                                | >25 ≤40                                                           | >62,5 ≤75       | >62,5 ≤75                  | >62,5 ≤75                                                                    |
| 71092            | Přerov                 | 50         | >12,5 ≤25                                                | >50 ≤75                                                           | >87,5 ≤100      | >87,5 ≤100                 |                                                                              |
| 21202            | Příbram                | 52         | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                           | >87,5 ≤100      | >87,5 ≤100                 |                                                                              |
| 42052            | Štětí                  | 4          | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                           | >100            | >100                       |                                                                              |
| 52012            | Teplice nad Metují     | 4          | >40 ≤50                                                  | >40 ≤50                                                           | >75 ≤87,5       | >62,5 ≤75                  | >62,5 ≤75                                                                    |
| 81211            | Třinec                 | 12         | >12,5 ≤25                                                | >50 ≤75                                                           | >100            | >100                       |                                                                              |
| 42151            | Varnsdorf              | 6          | >40 ≤50                                                  | >50 ≤75                                                           | >87,5 ≤100      | >87,5 ≤100                 |                                                                              |
| 62211            | Židlochovice           | 24         | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                           | >100            | >100                       |                                                                              |

Zdroj: ČTÚ, 2024

U POÚ, kde byl podíl společností CETIN a Nej.cz pod hranicí 50 % a pokrytí OLO bez Nej.cz bylo mírně pod prahovou hodnotou 75 % pro zařazení do segmentu A a B Úřad ověřil i vývoj dotčených ukazatelů za rok 2022. Ve všech případech došlo k poklesu pokrytí OLO v dotčených POÚ, a je tedy možné konstatovat, že uvedené územní jednotky (POÚ) dle dostupných dat spadají do segmentu B, tedy segmentu s nedostatečnou úrovní konkurence. Pro takto nově rozšířený segment B s nedostatečnou úrovní konkurence Úřad rozšířil i posuzovaný velkoobchodní trh. Toto rozšíření se týká pouze geografického vymezení relevantního trhu a nikoli stanovení POÚ, ve kterých by nutně došlo k označení společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou. Uvedenému závěru musí předcházet pro jednotlivá

POÚ vyhodnocení kritérií v rámci SMP analýzy. Toto vyhodnocení je součástí další části dokumentu i se zohledněním vlivu dotačních projektů či investičních projektů dalších subjektů na trhu.

### 1.2.2. Vyhodnocení dopadu na vymezení trhu – geografická segmentace

Úřad vychází při zpracování analýzy velkoobchodního relevantního trhu z vymezení souvisejícího maloobchodního trhu a posouzení tržní situace na tomto maloobchodním trhu.

Územní jednotky zařazené do segmentu A byly vyhodnoceny jako efektivně konkurenční trhy. Pro územní jednotky zařazené do segmentu B (42 POÚ v původní analýze) Úřad vymezil velkoobchodní trh a dále analyzoval. Stejný postup Úřad uplatnil i po schválení spojení společností CETIN a Nej.cz, aby vyhodnotil jeho dopad na platnost závěrů analýzy. Úřad tak vychází ze stejného věcného (produktového) vymezení maloobchodního a velkoobchodního trhu stanoveného platnou analýzou, jak je uvedeno výše. Z pohledu územního vymezení vychází též ze stejných postupů a závěrů učiněných v analýze trhu č. 1 s ohledem na geografickou analýzu a následnou segmentaci.

V rámci segmentace při zohlednění spojení soutěžitelů Úřad na základě stanovených kritérií dospěl k závěru, že nově v segmentu B (nekonkurenčním) přibude 22 POÚ, která díky vlivu spojení přešla ze segmentu A. Přičemž charakteristika a hodnocení obou segmentů na konkurenční a nekonkurenční pro účely dalšího provedení analýzy zůstávají shodné.

Na základě strukturální změny, která se na trhu odehrála v podobě sloučení soutěžitelů CETIN a Nej.cz, Úřad pomocí identických kritérií, která použil v samotném opatření č. A/1/07.2023-2 s analýzou relevantního trhu č. 1, vyhodnotil na relevantním trhu č. 1 v POÚ uvedených v Tabulce 1, test tří kritérií, tj. následující tři kritéria:

- a) existence značných, a nikoli dočasných strukturálních, právních nebo regulačních překážek vstupu;
- b) struktura trhu, který v daném časovém horizontu nesměruje k účinné hospodářské soutěži, a to s ohledem na stav hospodářské soutěže založené na infrastruktuře, a jiné hospodářské soutěže, které vyvolávají překážky vstupu;
- c) samo právo hospodářské soutěže není schopno dostatečně reagovat na uvedené selhání trhu.

Na rozdíl od POÚ původně zařazených do segmentu B dle opatření č. A/1/07.2023-2, do těchto POÚ průběžně vstupovala konkurence a průběžně se i zdárně etablovala. Jedním z takovýchto alternativních operátorů byla i společnost Nej.cz, která se do spojení soutěžitelů, v řadě z těchto POÚ profilovala jako jeden z nejvýznamnějších poskytovatelů maloobchodních služeb širokopásmového přístupu. Podmínky pro vstup a rozvoj konkurence byly z hlediska porovnání v těchto POÚ, příznivější než u POÚ původně zařazených do segmentu B, na kterých byla na souvisejícím trhu č. 1 sledována existence podniku s SMP. Negativní změnou ve vývoji konkurenčního prostředí v těchto nových POÚ je právě až okamžik spojení soutěžitelů a související posílení tržní síly společnosti CETIN. Právě toto posílení tržní síly společnosti CETIN lze považovat za negativní vliv na další působení alternativních operátorů na trh a oslabení rozvoje hospodářské soutěže v dotčených POÚ.

Úřad tak konstatuje, že na základě vyhodnocení stejných kritérií a se stejnými závěry hodnocení, ke kterým Úřad pro POÚ v segmentu B došel v kapitole číslo 3 *Provedení testu tří kritérií* stávající analýzy relevantního trhu č. 1<sup>11</sup> na str. 131 až 139, i pro 22 nově zařazených POÚ, jsou výše uvedená jednotlivá kritéria testu kumulativně splněna, a tedy že test tří kritérií je splněn.

<sup>11</sup> [https://ctu.gov.cz/sites/default/files/obsah/stranky/467711/soubory/oop\\_art1\\_verejna\\_verze\\_k\\_vydani.pdf](https://ctu.gov.cz/sites/default/files/obsah/stranky/467711/soubory/oop_art1_verejna_verze_k_vydani.pdf)

V návaznosti na výše uvedené výsledky dopadu do (územního) vymezení trhu, kdy dochází k rozšíření územních jednotek spadajících do vymezení relevantního trhu č. 1 Úřad v rámci další kapitoly podrobil dotčených 22 POÚ nově spadajících do segmentu B analýze existence podniku s významnou tržní silou.

### **1.2.3. Vyhodnocení dopadu na posouzení existence SMP a rozšíření nápravných opatření**

Účelem této části je vyhodnotit, zda v rámci POÚ nově zahrnutých do vymezení relevantního trhu č. 1 působí podnik s významnou tržní silou, který je v takovém postavení, které mu umožňuje se do značné míry chovat nezávisle na svých konkurentech i koncových zákaznících. Pro účel vyhodnocení existence podniku s významnou tržní silou Úřad postupoval za využití vyhodnocení stejných kritérií jako u stávající (platné) analýzy relevantního trhu č. 1. V rámci souhrnného vyhodnocení jakožto i vyhodnocení jednotlivých kritérií pro zkoumání existence SMP postupoval dle stejné metodiky, jaká byla uplatněna v rámci platné analýzy. Zkoumání tak bylo podrobeno všech 22 POÚ nově zařazených do vymezení trhu (jako jednotlivé geografické trhy). V podílech společnosti CETIN jsou zohledněny podíly Nej.cz a mezi OLO již Nej.cz nefiguruje.

V případě, že v nově zařazených POÚ do segmentu B bude v rámci tohoto vyhodnocení shledána existence podniku s významnou tržní silou, bude nezbytné rozšířit odpovídajícím způsobem stanovení podniku s významnou tržní silou a uložení odpovídajících nápravných opatření.

Kompletní přehled vyhodnocovaných kritérií je součástí dokumentu v Příloze 1: *Seznam vyhodnocených SMP kritérií*.

### **Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií**

Výsledky tohoto vyhodnocení prokázaly, že u 5 hodnocených kritérií (tržní podíl, vývoj tržního podílu, infrastruktura nesnadno duplikovatelná, technologická výhoda nebo převaha, absence potenciální konkurence) platilo, že indikace existence samostatné významné tržní síly se může mezi jednotlivými POÚ lišit. Na vyhodnocení těchto kritérií se Úřad zaměřil a jejich výsledky jsou prezentovány v následující tabulce, přičemž Úřad jednotlivým kritériím a jejich výsledkům přiřadil následující hodnoty: ROZHODNĚ SVĚDČÍ + 3, (SPÍŠE) SVĚDČÍ + 1, INDIFERENTNÍ 0, NESVĚDČÍ - 1.

Některá kritéria svědčící ve prospěch existence samostatné významné tržní síly společnosti CETIN byla splněna napříč všemi POÚ vymezeného trhu bez rozdílu (vertikální integrace, celková velikost podniku, snadný nebo privilegovaný přístup k finančním a kapitálovým zdrojům), naopak kritérium ceny a ziskovost v žádném POÚ nesvědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly společnosti CETIN obdobně jako u platné analýzy. V následující tabulce jsou zahrnuty výsledky vyhodnocení těchto 4 uvedených kritérií souhrnně (v tabulce uvedeno jako „souhrn 4 dalších kritérií“). Jejich závěry jsou platné jednotně pro všechny POÚ náležející do segmentu B, a tak je možné je pro jednoduchost a přehlednost v tabulce uvést společně vyjádřením jedné hodnoty, která činí + 2 body. Tyto 2 body byly stanoveny s ohledem na výsledek zkoumání těchto kritérií (+ 1 pro svědčí, - 1 pro nesvědčí), kdy celková velikost, vertikální integrace a snadný nebo privilegovaný přístup svědčí ve prospěch SMP, zatímco kritérium ceny a ziskovost nesvědčí.

Finální hodnotu bodů pro stanovení existence samostatné významné tržní síly Úřad určil stejně jako v platné analýze, a to na součtové hodnotě (kumulativní hodnotě pěti vyhodnocených kritérií) minimálně + 4 bodů v jednotlivých POÚ. Tuto hranici Úřad stanovil s ohledem na poměr vůči maximálnímu možnému počtu bodů, který činí 11. Hodnota 3 bodů (včetně a nižší) činí v poměru k celku pouze maximálně 27 % z celkového maxima a tato hodnota znamená, že pro neexistenci samostatné významné tržní síly (v souhrnu) hovořilo více než 2/3 ze všech zkoumaných kritérií. U takové hranice je Úřad přesvědčen, že

společnost CETIN může být v POÚ, které takové hodnoty dosáhly, v odlišném postavení oproti ostatním POÚ náležejícím do segmentu B a potenciální existence její samostatné významné tržní síly nebyla výsledky vyhodnocení těchto kritérií prokázána. Celý popis metodiky včetně zdůvodnění je podrobněji rozepsaný v platné analýze relevantního trhu č. 1 (OOP č. A/1/07.2023-2) na str. 162–164.

Pro účel zohlednění výhledového vývoje na nově zařazených POÚ do segmentu B Úřad využil informace od Ministerstva průmyslu a obchodu k dotačním programům OP PIK a NPO (popsány v [analýze relevantního trhu č. 1](#) na str. 21–26) a také informace od největších subjektů na trhu ohledně plánovaných investic výstavby v následujících letech (vč. tzv. koinvestičních projektů).

Plánované (ko)investiční projekty se sice dle Úřadem zjištěných informací v určité míře týkají i několika z 22 POÚ nově zařazených do segmentu B, avšak týkají se zpravidla jen několika málo obcí v rámci daného POÚ a zároveň budou v dotčených POÚ ve značné míře dokončovány až ke konci vymezeného pětiletého období platnosti analýzy trhu č. 1, tedy roku 2028. Jelikož Úřad předpokládá konkrétní dopady a účinky plánovaných investic v těchto POÚ až ke konci časového vymezení platné analýzy trhu č. 1 nebo dokonce až za tímto horizontem, zohlední jejich vliv až v rámci příští analýzy tohoto relevantního trhu.

S ohledem na dotační programy Úřad provedl vyhodnocení zda, v jaké míře a jakému subjektu byla v některém z nově stanovených POÚ schválena dotace k výstavbě nové infrastruktury. Schválené dotace a jejich využití je spojeno s povinností velkoobchodní nabídky. Tato skutečnost musí být zohledněna při hodnocení existence SMP a při ukládání povinností tomuto subjektu. Vítězný projekt pro získání dotace jiného subjektu, než je společnost CETIN byl shledán ve 4 z 22 POÚ. Zastoupení dotovaných lokalit v daném POÚ na celkový počet bytů v POÚ je nejvyšší v Miroticích, konkrétně 4,5 % bytů, kde byl vítězný projekt společnosti United Networks SE, dále to jsou POÚ Březnice (2,1 % bytů od stejného subjektu) a zbylé dvě POÚ, kde byl vítězný projekt společnosti JAW.cz s.r.o., a to Varnsdorf (0,4 % bytů) a Česká Lípa (0,1 % bytů). V žádném z uvedených POÚ dotace přiznané jinému subjektu a jeho dotační projekt neovlivní podíl společnosti CETIN stejně jako souhrnné pokrytí sítí alternativních operátorů (bez zahrnutí Nej.cz) tak, aby došlo ke změnám u prahových hodnot obou kritérií pro územní segmentaci a znamenalo to zařazení daného POÚ do segmentu A. Stejně tak z těchto dat o pokrytí v přepočtu na počet bytů z dotačních titulů lze vyvodit, že významně neovlivní vyhodnocení stanovených SMP kritérií, a to tak, aby došlo ke změně bodování a celkového vyhodnocení v těchto konkrétních POÚ. Celkem ve 12 z 22 POÚ zvítězila v rámci dotačních programů se svým projektem společnost CETIN. Zastoupení dotovaných lokalit na počet bytů se v těchto územních jednotkách pohybuje v rozmezí od 0,1 % v Příbrami až po 7,1 % v Moravském Krumlově. S ohledem na povinnou velkoobchodní nabídku a související povinnosti v rámci podmínek dotačních titulů na výstavbu vysokorychlostních sítí by v oblastech POÚ, ve kterých bude společnost CETIN stanovena podnikem s významnou tržní silou, neměla být na tyto nové, s pomocí dotací vybudované, sítě uplatňována nápravná opatření uložená podniku s významnou tržní silou.

**Tabulka 2: Finální přehled POÚ – stanovení společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou – seřazený dle součtu přidělených bodů**

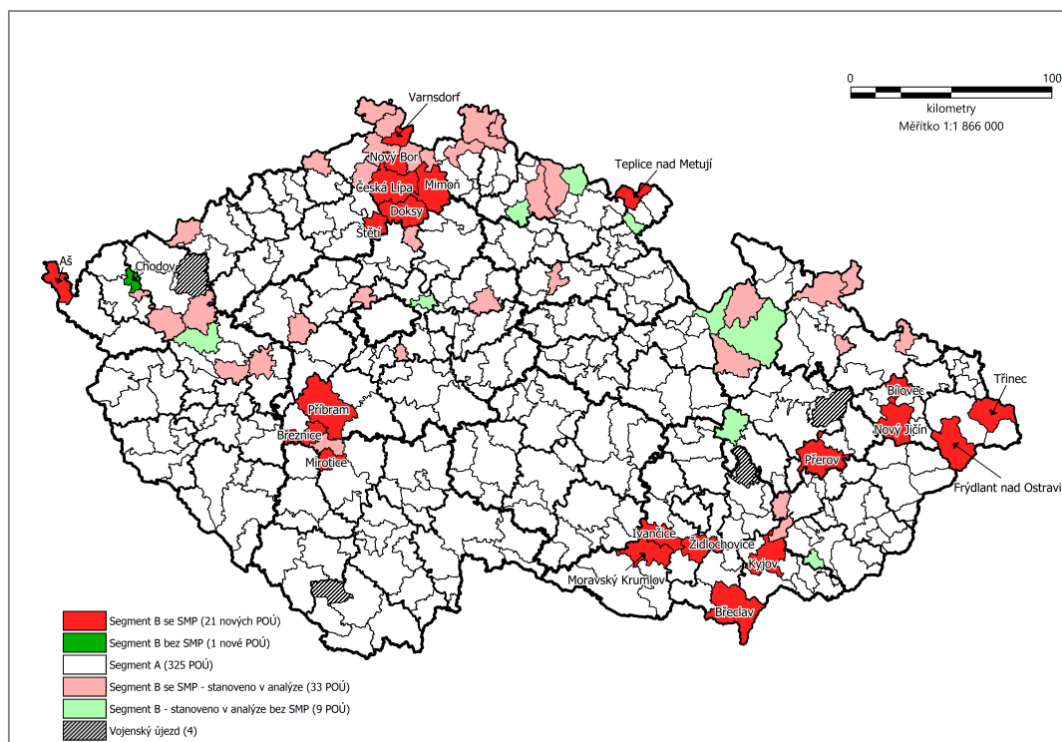
| Kód POÚ | Název POÚ | Tržní podíl     | Vývoj tržního podílu | Infrastruktura nesnadno duplikovatelná | Technologická výhoda nebo převaha | Absence potenciální konkurence | Souhrn 4 dalších kritérií <sup>12</sup> | Součet | SMP |
|---------|-----------|-----------------|----------------------|----------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------|--------|-----|
| 81011   | Bilovec   | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | SVĚDČÍ                                 | SVĚDČÍ                            | SVĚDČÍ                         | 2                                       | 9      | x   |
| 62081   | Ivančice  | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | SVĚDČÍ                                 | SVĚDČÍ                            | SVĚDČÍ                         | 2                                       | 9      | x   |
| 62041   | Břeclav   | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | SVĚDČÍ                                 | SVĚDČÍ                            | INDIFERENTNÍ                   | 2                                       | 8      | x   |

<sup>12</sup> Jednotné hodnocení pro všechna uvedená POÚ – celková velikost (+ 1), vertikální integrace (+ 1), snadný nebo privilegovaný přístup (+ 1), ceny a ziskovost (- 1).

| Kód POÚ | Název POÚ              | Tržní podíl     | Vývoj tržního podílu | Infrastruktura nesnadno duplikovatelná | Technologická výhoda nebo převaha | Absence potenciální konkurence | Souhrn 4 dalších kritérií <sup>12</sup> | Součet | SMP |
|---------|------------------------|-----------------|----------------------|----------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------|--------|-----|
| 51013   | Mimoň                  | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | SVĚDČÍ                                 | SVĚDČÍ                            | INDIFERENTNÍ                   | 2                                       | 8      | x   |
| 41011   | Aš                     | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | SVĚDČÍ                            | SVĚDČÍ                         | 2                                       | 7      | x   |
| 81071   | Frydlant nad Ostravicí | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | SVĚDČÍ                            | SVĚDČÍ                         | 2                                       | 7      | x   |
| 71092   | Přerov                 | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | SVĚDČÍ                            | SVĚDČÍ                         | 2                                       | 7      | x   |
| 62102   | Kyjov                  | SPÍŠE SVĚDČÍ    | SVĚDČÍ               | SVĚDČÍ                                 | SVĚDČÍ                            | SVĚDČÍ                         | 2                                       | 7      | x   |
| 51062   | Nový Bor               | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | INDIFERENTNÍ                           | SVĚDČÍ                            | NESVĚDČÍ                       | 2                                       | 6      | x   |
| 81211   | Třinec                 | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | SVĚDČÍ                            | INDIFERENTNÍ                   | 2                                       | 6      | x   |
| 62211   | Židlochovice           | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | SVĚDČÍ                            | INDIFERENTNÍ                   | 2                                       | 6      | x   |
| 21201   | Březnice               | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | NESVĚDČÍ                          | SVĚDČÍ                         | 2                                       | 5      | x   |
| 51012   | Doksy                  | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | INDIFERENTNÍ         | NESVĚDČÍ                               | SVĚDČÍ                            | INDIFERENTNÍ                   | 2                                       | 5      | x   |
| 31081   | Mirotice               | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | NESVĚDČÍ                          | SVĚDČÍ                         | 2                                       | 5      | x   |
| 42052   | Štětí                  | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | NESVĚDČÍ                          | SVĚDČÍ                         | 2                                       | 5      | x   |
| 52012   | Teplice nad Metují     | SPÍŠE SVĚDČÍ    | INDIFERENTNÍ         | SVĚDČÍ                                 | SVĚDČÍ                            | INDIFERENTNÍ                   | 2                                       | 5      | x   |
| 42151   | Varnsdorf              | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | INDIFERENTNÍ                      | INDIFERENTNÍ                   | 2                                       | 5      | x   |
| 62122   | Moravský Krumlov       | NESVĚDČÍ        | SVĚDČÍ               | SVĚDČÍ                                 | SVĚDČÍ                            | SVĚDČÍ                         | 2                                       | 5      | x   |
| 81152   | Nový Jičín             | SPÍŠE SVĚDČÍ    | SVĚDČÍ               | SVĚDČÍ                                 | SVĚDČÍ                            | NESVĚDČÍ                       | 2                                       | 5      | x   |
| 51011   | Česká Lípa             | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | INDIFERENTNÍ                      | NESVĚDČÍ                       | 2                                       | 4      | x   |
| 21202   | Příbram                | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | INDIFERENTNÍ                      | NESVĚDČÍ                       | 2                                       | 4      | x   |
| 41072   | Chodov                 | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | NESVĚDČÍ                          | NESVĚDČÍ                       | 2                                       | 3      |     |

Zdroj: ČTÚ

Poznámka: „x“ – 21 POÚ, ve kterých je 353 obcí.

**Obrázek 1: Geografický přehled územních jednotek (POÚ) pro stanovení společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou**

Zdroj: ČTÚ



Na základě výsledků vyhodnocení výše uvedených kritérií ohledně existence subjektu s významnou tržní silou Úřad konstatuje, že celkem 21 nových POÚ důsledkem spojení soutěžitelů spadá do segmentu B a existuje zde podnik se samostatnou významnou tržní silou a je jím společnost CETIN. Výčet jednotlivých POÚ, kde společnost CETIN disponuje samostatnou významnou tržní silou uvádí Tabulka 2 a Obrázek 1.

### **Závěr k vyhodnocení existence samostatné významné tržní síly**

Na základě vyhodnocení existence samostatné významné tržní síly na trhu č. 1 podle výše uvedených kritérií Úřad konstatuje, že v určených 21 POÚ působí z důvodu spojení soutěžitelů CETIN a Nej.cz podnik s významnou tržní silou. Úřad konstatuje, že situace v příslušných územních jednotkách nesměruje k rozvoji efektivní konkurence. Nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže (regulace ex post) nepostačují k řešení daného problému. Z provedené analýzy vyplývá, že pozice podniku s významnou tržní silou – společnosti CETIN je natolik významná, že pro fungování trhu je nezbytné předem stanovit některé podmínky pro jeho podnikání.

U jednoho POÚ segmentu B (Chodov) Úřad dle vyhodnocení neprokázal existenci samostatné významné tržní síly, neboť především kritéria týkající se existence konkurenční infrastruktury prokázala, že v této územní jednotce alternativní operátoři disponují významným pokrytím optickými sítěmi, a to značí potenciál, který bude přispívat k rozvoji konkurence a bude bránit společnosti CETIN nadále udržovat svoji významnou pozici i s ohledem na stále její relativně vysoký tržní podíl v tomto POÚ. Úřad bude situaci v této územní jednotce monitorovat, aby případně mohl zohlednit případný negativní vývoj směrem k oslabování konkurenčního prostředí.

### **1.3. Dílčí závěr k doplnění analýzy ohledně spojení CETIN a Nej.cz na trhu č. 1**

Analýza konkurenčního prostředí na relevantním trhu č. 1 vychází z hodnocení konkurenčního postavení společnosti CETIN a jejích konkurentů na daném trhu velkoobchodního místního přístupu v pevném místě. Již v provedené analýze trhu č. 1 Úřad dospěl k závěru, že na rozdíl od trhu č. 3b nemá společnost CETIN přirozenou motivaci na trhu nabízet za komerčních podmínek velkoobchodní místní zpřístupnění pro ostatní poskytovatele. Může tak na daném trhu uplatňovat svou významnou tržní sílu na úkor koncových zákazníků. Povinnosti stanovené na základě platné analýzy trhu č. 1 jsou zaměřeny na rozvoj konkurence na podřazených trzích, tj. na podřazeném maloobchodním trhu přístupu k internetu a na podřazeném trhu věcně odpovídajícímu bývalému relevantnímu trhu č. 3b.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení dopadů uskutečněného spojení soutěžitelů, zejména na geografické vymezení trhu, Úřad přistoupil k doplnění analýzy trhu č. 1, neboť společnost CETIN v daných 22 POÚ díky spojení s Nej.cz posílila své postavení natolik, že to mění zařazení daných POÚ ze segmentu A do segmentu B. Tato změna znamenala následné provedení nového hodnocení SMP kritérií u těchto 22 POÚ na trhu č. 1, na základě jehož výsledků došel Úřad k závěru, že dojde k rozšíření seznamu POÚ, kde je společnost CETIN stanovena podnikem s významnou tržní silou o 21 nových územních jednotek. Na těchto nových POÚ je nutné uložit nově nápravná opatření – ve stejném rozsahu jako u současných 33 POÚ. I na těchto nově zařazených POÚ by se společnost CETIN mohla chovat nezávisle na zákaznících a ostatních účastnících trhu obdobně jako u současných 33 POÚ, kde byla shledána podnikem SMP, zejména odmítáním přístupu/zpřístupnění a nastavením diskriminačních podmínek, proto ji budou navržena stejná nápravná opatření jako byla navržena v opatření č. A/1/07.2023-2.

### **2. Změny na trhu týkající se spojení soutěžitelů CETIN a M.NET Studénka**

Kromě spojení se společností Nej.cz koupila společnost CETIN v první polovině roku 2024 regionálního poskytovatele společnost M.NET Studénka. Uvedená transakce nesplnila



obratová kritéria pro posuzování spojení soutěžitelů ze strany ÚOHS a nebyla tak předmětem jeho schválení. S ohledem na skutečnost že díky této transakci mohlo dojít k dalšímu posílení tržní pozice společnosti CETIN, přinejmenším v určitých lokalitách, kde byla společnost M.NET Studénka aktivní, Úřad se rozhodl posoudit toto spojení a zohlednit jeho dopady v této doplňující analýze trhu č. 1 obdobně jako u spojení CETIN a Nej.cz a jak bude zohledňovat i případná další spojení, pokud k nim dojde v době platnosti analýzy trhu č. A/1/07.2023-2.

## **2.1. Posouzení dopadu spojení soutěžitelů CETIN a M.NET Studénka na relevantní trh č. 1**

V rámci tohoto spojení soutěžitelů dochází obdobně jako v případě spojení společností CETIN a Nej.cz z pohledu infrastruktury k určitému posílení pozice společnosti CETIN na úkor alternativních operátorů. Děje se tak zejména tam, kde byla společnost M.NET Studénka díky své infrastruktuře významným konkurentem společnosti CETIN, což má dopad na územní jednotky POÚ stanovené v rámci stávající analýzy relevantního trhu č. 1.

Z pohledu maloobchodního trhu přístupu k internetu v pevném místě dochází k posílení postavení společnosti CETIN vlivem získání infrastruktury zejména z pohledu na sub-národní trhy (regionální/lokální). Společnost M.NET Studénka byla regionálním poskytovatelem s významným postavením pouze v určitých oblastech ČR. Avšak v takových oblastech, kde dosahovala společnost M.NET Studénka na maloobchodním trhu významného tržního podílu a stejně tak i společnost CETIN (prostřednictvím služeb poskytovaných na její infrastruktuře), může docházet vlivem spojení dotčených soutěžitelů ke snížení úrovně konkurence v neprospěch koncových uživatelů.

Úřad s ohledem na vymezení maloobchodního trhu, geografickou analýzu, segmentaci v provedené analýze trhu č. 1 ([opatření obecné povahy č. A/1/07.2023-2](#)) zahrnul do svého posouzení a vyhodnocení dopadů tohoto spojení všechny technologie společnosti M.NET Studénka. Úřad tak pro účely vyhodnocení dopadů tohoto spojení na trh považuje všechny technologie společnosti M.NET Studénka za technologie provozované společností CETIN.

### **2.1.1. Oblasti dotčené spojením dle údajů Úřadu a dopady do geografického vymezení relevantního trhu č. 1**

V následujících odstavcích je postup Úřadu při vyhodnocení segmentace obdobný jako při posuzování spojení společnosti CETIN se společností Nej.cz v předchozích kapitolách.

Při zkoumání úrovně konkurence na vymezeném maloobchodním trhu a odlišnosti konkurenčních podmínek v jednotlivých vymezených oblastech Úřad použil stejná hodnotící kritéria týkající se tržního podílu společnosti CETIN při započítání podílů Nej.cz a M.NET Studénky a souhrnného pokrytí sítí alternativních operátorů bez zahrnutí Nej.cz a M.NET Studénky, jejichž hranice pro posuzování homogenity podmínek a úrovně konkurence na maloobchodním trhu (určující rozdělení územních jednotek na konkurenční a nekonkurenční segmenty) lze interpretovat následovně:

Do segmentu A byly zařazeny POÚ:

- v případě, kdy velikost tržního podílu přístupů poskytovaných na základě infrastruktury společnosti CETIN + Nej.cz + M.NET Studénka byla nižší (nebo rovna) než 25 %, nebo
- v případě, kdy souhrnné pokrytí alternativních sítí bez Nej.cz a M.NET Studénka bylo vyšší (nebo rovno) než 75 % (na počet bytů) a současně tržní podíl společnosti CETIN + Nej.cz + M.NET Studénka nepřesahoval 50 % (včetně této hodnoty),
- v případě hodnot okolo prahových kritérií zohlednil Úřad vývoj hodnot s přihlédnutím k údajům za roky 2022 a 2023 (při zahrnutí údajů za M.NET Studénka k CETIN nebyl tento případ).

Do segmentu B: byly zařazeny všechny ostatní POÚ, které nesplnily kritéria pro zařazení do segmentu A.

Tato kritéria byla Úřadem uplatněna na datech ke konci roku 2021, který je určující z důvodu souvztažnosti k posledním posuzovaným datům ve vydané analýze trhu č. 1 a k posouzení, zda závěry analýzy jsou i nadále platné. Úřad dospěl k závěru, že segment B bude nutné v rámci segmentace rozšířit o další 4 POÚ (Tabulka 3).

**Tabulka 3: Seznam POÚ, o které se v rámci segmentace rozšíří segment B (M.NET Studénka)**

| Kód POÚ (ART212) | Název POÚ (ART212) | Počet obcí | Podíl přístupů společnosti CETIN na všech přístupech v % | Podíl přístupů společnosti CETIN s Nej.cz a M.NET Studénka na všech přístupech v % | Pokrytí OLO v % | Pokrytí OLO bez Nej.cz a M.NET Studénka v % |
|------------------|--------------------|------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------|
| 41011            | Fulnek             | 2          | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                                            | >75 ≤87,5       | >50 ≤62,5                                   |
| 81011            | Odry               | 8          | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                                            | >100            | >100                                        |
| 62041            | Studénka           | 3          | ≤12,5                                                    | >50 ≤75                                                                            | >100            | >50 ≤62,5                                   |
| 21201            | Vítkov             | 12         | >25 ≤40                                                  | >40 ≤50                                                                            | >75 ≤87,5       | >62,5 ≤75                                   |

Zdroj: ČTÚ, 2024

Tento výčet se týká pouze územního vymezení relevantního trhu, tedy jeho rozšíření o další 4 POÚ, kde byla shledána nedostatečná úroveň konkurence na souvisejícím maloobchodním trhu. Neznamená to nutně, že dochází k označení společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou. Uvedenému závěru musí předcházet pro jednotlivá POÚ vyhodnocení kritérií v rámci SMP analýzy. Toto vyhodnocení je součástí další části dokumentu.

### 2.1.2. Vyhodnocení dopadu na vymezení trhu – geografická segmentace

V návaznosti na výše uvedené výsledky dopadu do (územního) vymezení trhu, kdy dochází k rozšíření územních jednotek spadajících do vymezení relevantního trhu č. 1, Úřad v rámci další kapitoly podrobil dotčené 4 POÚ nově spadající do segmentu B analýze existence podniku s významnou tržní silou.

Na základě strukturální změny, která se na trhu odehrála v podobě spojení soutěžitelů CETIN a M.NET Studénka, Úřad pomocí identických kritérií, která použil v samotném opatření č. A/1/07.2023-2 s analýzou relevantního trhu č. 1, vyhodnotil na relevantním trhu č. 1 v POÚ uvedených v Tabulce 3 test tří kritérií.

Úřad konstatuje, že i pro 4 nová POÚ, spadající do segmentu B, jsou výše uvedená (viz kapitola 1.2.2.) jednotlivá kritéria testu splněna, a tedy že test tří kritérií jako celek je splněn.

Obdobně jako v kapitole věnující se spojení CETIN a Nej.cz je dále nutné pro dotčená POÚ nově zařazená do segmentu B vyhodnotit existenci významné tržní síly, tj. zda v dotčených POÚ existuje podnik s významnou tržní silou, který má takové ekonomické postavení, které mu umožňuje se do značné míry chovat nezávisle na konkurentech, odběratelích a v koncovém důsledku spotřebitelích.

### 2.1.3. Vyhodnocení dopadu na posouzení existence SMP a rozšíření nápravných opatření

Pro účel vyhodnocení existence podniku s významnou tržní silou Úřad postupoval za využití vyhodnocení stejných kritérií jako u stávající (platné) analýzy relevantního trhu č. 1. V rámci souhrnného vyhodnocení jakožto i vyhodnocení jednotlivých kritérií pro zkoumání existence SMP postupoval dle stejné metodiky, jaká byla uplatněna v rámci platné analýzy. Zkoumání tak byla podrobena, stejně jako POÚ v kapitole týkající se spojení soutěžitelů CETIN a Nej.cz, všechna 4 POÚ nově zařazená do vymezení trhu (jako jednotlivé geografické trhy). V podílech společnosti CETIN jsou zohledněny podíly Nej.cz a M.NET Studénka a mezi OLO již Nej.cz a M.NET Studénka nefiguruje.

V případě, že v nově zařazených POÚ do segmentu B bude v rámci tohoto vyhodnocení dopadů spojení soutěžitelů shledána existence podniku s významnou tržní silou, bude nezbytné rozšířit odpovídajícím způsobem stanovení podniku s významnou tržní silou a uložení odpovídajících nápravných opatření.

Kompletní přehled vyhodnocovaných kritérií je součástí dokumentu v Příloze 1: *Seznam vyhodnocených SMP kritérií* (pozn.: Vyhodnocení SMP kritérií týkající se dotčených 4 POÚ je v příloze uvedeno vždy uprostřed jednotlivých tabulek mezi dvojími dělicími čarami).

#### Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií

Celý popis metodiky vyhodnocení existence významné tržní síly včetně zdůvodnění je podrobněji rozepsaný v platné analýze relevantního trhu č. 1 ([OOP č. A/1/07.2023-2](#)) na str. 162–164 a jedná se o stejný postup, který byl využit v případě spojení společností CETIN a Nej.cz – viz kapitola 1.2.3.

Pro účel zohlednění výhledového vývoje na nově zařazených POÚ do segmentu B Úřad využil i informace od Ministerstva průmyslu a obchodu k dotačním programům OP PIK a NPO (popsány v analýze relevantního trhu č. 1 na str. 21–26) a také informace od největších subjektů na trhu ohledně plánovaných investic výstavby v následujících letech (vč. tzv. koinvestičních projektů).

Plánované (ko)investiční projekty se dle Úřadem zjištěných informací týkají 1 ze 4 POÚ nově zařazených do segmentu B, avšak týkají se jen jedné obce v rámci daného POÚ. Zároveň bude daný projekt v dotčeném POÚ ve značné míře dokončován až ke konci vymezeného pětiletého období platnosti analýzy trhu č. 1 (do roku 2028). Jelikož Úřad předpokládá konkrétní dopady a účinky plánovaných investic v tomto POÚ až ke konci časového vymezení platné analýzy trhu č. 1 nebo dokonce až za tímto horizontem, zohlední její vliv až v rámci příští analýzy tohoto relevantního trhu.

S ohledem na dotační programy Úřad provedl vyhodnocení zda, v jaké míře a jakému subjektu byla v některém z nově stanovených POÚ schválena dotace k výstavbě nové infrastruktury. Schválené dotace a jejich využití je spojeno s povinností velkoobchodní nabídky. Tato skutečnost musí být zohledněna při hodnocení existence SMP a při ukládání povinností tomuto subjektu. Vítězný projekt pro získání dotace jiného subjektu, než je společnost CETIN, nebyl shledán ani v jednom ze 4 POÚ. Celkem ve 2 z 4 POÚ zvítězila v rámci dotačních programů se svým projektem společnost CETIN. Zastoupení dotovaných lokalit na počet bytů se v těchto územních jednotkách pohybuje v rozmezí od 1,1 % v POÚ Vítkov až po 4,9 % v POÚ Odry. S ohledem na povinnou velkoobchodní nabídku a související povinnosti v rámci podmínek dotačních titulů na výstavbu vysokorychlostních sítí by v oblastech POÚ, ve kterých bude společnost CETIN stanovena podnikem s významnou tržní silou, neměla být na tyto nové, s pomocí dotací vybudované, sítě uplatňována nápravná opatření uložená podniku s významnou tržní silou.

Na základě posouzení kritérií existence významné tržní síly byla společnost CETIN identifikována jako podnik s významnou tržní silou ve všech těchto 4 POÚ – Fulnek, Odry, Studénka, Vítkov (Tabulka 4) nově zařazených do vymezení zkoumaného velkoobchodního trhu. Regulace na relevantním trhu č. 1 by tak měla být dále rozšířena na tyto 4 POÚ.

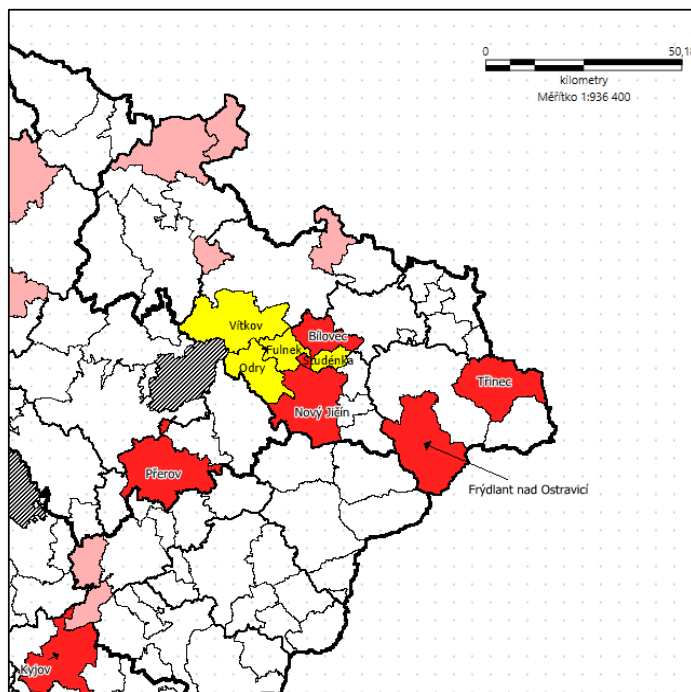
**Tabulka 4: Finální přehled POÚ – stanovení společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou – seřazený dle součtu přidělených bodů**

| Kód POÚ | Název POÚ | Tržní podíl     | Vývoj tržního podílu | Infrastruktura<br>nesnadno<br>duplikovatelná | Technologická<br>výhoda nebo<br>převaha | Absence<br>potenciální<br>konkurence | Souhrn<br>4 dalších<br>kritérií <sup>13</sup> | Součet | SMP |
|---------|-----------|-----------------|----------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------|--------|-----|
| 41011   | Fulnek    | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | SVĚDČÍ                                       | SVĚDČÍ                                  | SVĚDČÍ                               | 2                                             | 9      | x   |
| 62041   | Studénka  | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | SVĚDČÍ                                       | SVĚDČÍ                                  | INDIFERENTNÍ                         | 2                                             | 8      | x   |
| 21201   | Vítkov    | SPÍŠE SVĚDČÍ    | SVĚDČÍ               | SVĚDČÍ                                       | INDIFERENTNÍ                            | SVĚDČÍ                               | 2                                             | 6      | x   |
| 81011   | Odry      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | INDIFERENTNÍ                                 | INDIFERENTNÍ                            | NESVĚDČÍ                             | 2                                             | 5      | x   |

Zdroj: ČTÚ

Společnost M.NET Studénka působila i v dalších POÚ, kde již byla, na základě důsledků spojení se společností Nej.cz, společnost CETIN identifikována jako podnik s významnou tržní silou a jsou jimi POÚ Bílovec a POÚ Nový Jičín, čímž došlo k úpravám jednotlivých podílů v těchto POÚ, avšak na závěrech stanovení společnosti CETIN jako podniku se SMP to nic nezměnilo a jen to potvrdilo stanovený stav.

**Obrázek 2: Geografický přehled 4 územních jednotek (POÚ) ve výřezu oblasti, kde vlivem nákupu společností M.NET Studénka společností CETIN byla identifikována společnost CETIN podnikem s významnou tržní silou**



Zdroj: ČTÚ

Pozn.: Rudě červenou je vyznačen segment B se SMP týkající se spojení společností CETIN a Nej.cz, světle červenou je vyznačen segment B se SMP již stanovený v analýze trhu č. 1 a žlutou barvou vyznačen segment B se SMP týkající se spojení společností CETIN a M.NET Studénka.

<sup>13</sup> Jednotné hodnocení pro všechna uvedená POÚ – celková velikost (+ 1), vertikální integrace (+ 1), snadný nebo privilegovaný přístup (+ 1), ceny a ziskovost (- 1).

## 2.2. Dílčí závěr k doplnění analýzy ohledně spojení CETIN a M.NET Studénka na trhu č. 1

Na základě výše uvedeného vyhodnocení dopadů uskutečněného spojení soutěžitelů, zejména na geografické vymezení trhu, Úřad přistoupil k doplnění analýzy trhu č. 1, neboť společnost CETIN v daných 4 POÚ díky spojení s M.NET Studénka posílila své postavení natolik, že to mění zařazení daných POÚ ze segmentu A do segmentu B. Tato změna znamenala následné provedení nového hodnocení SMP kritérií u těchto 4 POÚ na trhu č. 1, na základě jehož výsledků došel Úřad k závěru, že dojde k rozšíření seznamu POÚ, kde je společnost CETIN stanovena podnikem s významnou tržní silou o 4 nové územní jednotky. Na těchto nových POÚ je nutné uložit nově nápravná opatření – ve stejném rozsahu jako u současných 33 POÚ. I na těchto nově zařazených POÚ by se společnost CETIN mohla chovat nezávisle na zákaznících a ostatních účastnících trhu obdobně jako u současných 33 POÚ, kde byla shledána podnikem SMP, zejména odmítáním přístupu/zpřístupnění a nastavením diskriminačních podmínek, proto ji budou navržena stejná nápravná opatření jako byla navržena v opatření č. A/1/07.2023-2.

## 3. Změny na trhu týkající se spojení soutěžitelů PPF prostřednictvím společnosti O2 a Nordic Telecom

Úřad jednotlivá spojení vyhodnocoval chronologicky, podle toho, jak se trh v čase vyvíjel, tj. v údajích v předchozích kapitolách nejsou zohledněny změny ovlivněné spojením se společností Nordic Telecom. Hodnocená kritéria, tedy tržní podíly či pokrytí v příslušných POÚ po spojení se společností Nordic Telecom a očekávané transakci související se získáním infrastruktury společností CETIN, jsou zohledněny a vyhodnoceny až v této kapitole a příslušných částech přílohy.

V závěru září 2024 ÚOHS svým rozhodnutím povolil společnosti PPF získat prostřednictvím společnosti O2 výlučnou kontrolu nad společností Nordic Telecom. Společnost PPF se zavázala plnit závazky ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže na maloobchodním trhu přístupu k internetu prostřednictvím společnosti CETIN poskytováním velkoobchodní služby přístupu k síti internet v pevném místě s předáním v centrálním místě. Maloobchodní přístup k internetu je rovněž podřazeným trhem pro analyzovaný relevantní trh č. 1.

S ohledem na schválení spojení ze strany ÚOHS se Úřad začátkem října 2024 obrátil na společnosti CETIN a O2 s žádostmi o informace dle § 115 Zákona, k získání potřebných detailnějších informací pro vyhodnocení dopadu tohoto spojení na související trhy, a zejména zkoumaný velkoobchodní trh č. 1. Úřad zjišťoval zejména skutečnosti o záměrech týkajících se získané infrastruktury společnosti Nordic Telecom.

Společnost O2 ve své odpovědi v říjnu 2024 na dotazy Úřadu uvedla, že ačkoliv účastníkem řízení o povolení spojení před ÚOHS byla společnost PPF TMT Holdco 2 B.V., ÚOHS při schvalování nabídnutých závazků vycházel z předpokladu, že uložené velkoobchodní a investiční povinnosti bude, obdobně jako v případě povolení spojení se společností Nej.cz, i nadále plnit společnost CETIN.

Obě společnosti CETIN i O2 potvrdily Úřadu, že po dokončení transakce je záměrem převedení infrastruktury společnosti Nordic Telecom na společnost CETIN, a to veškeré síťové infrastruktury společnosti Nordic Telecom bez ohledu na použitou přístupovou technologii<sup>14</sup>. Společnost CETIN uvedla, že začátek obchodního tajemství [REDACTED]

<sup>14</sup> Dle odpovědi společnosti O2 však v době poskytnutí odpovědi není zřejmé, zda bude veškerá síťová infrastruktura na společnost CETIN převedena v jednom kroku, nebo bude rozdělena na logické celky a převedena ve dvou po sobě následujících krocích. Uvedené krokové/fázové převedení infrastruktury nepovažuje Úřad pro vyhodnocení dopadů spojení za podstatné. Z pohledu výhledové analýzy Úřadu a vyhodnocení dopadů daného spojení je stěžejní, že k uvedenému převedení (veškeré) infrastruktury na společnost CETIN ve výhledovém horizontu této doplňující analýzy dojde.

 konec obchodního tajemství. Zákaznická báze (tj. účastníci maloobchodních služeb) by měla zůstat společnosti O2, coby poskytovateli maloobchodních služeb těmto zákazníkům.

### 3.1. Stručný popis závazků v rámci rozhodnutí ÚOHS

ÚOHS konstatuje, že „**shledal možnost vzniku vážných obav z podstatného narušení hospodářské soutěže na trhu maloobchodního přístupu k internetu v pevném místě v celkem 243 městech a obcích, ve kterých se činnost spojujících se stran překrývá a kde by mohlo v důsledku spojení dojít ke snížení nabídky pro konečné spotřebitele**“. Dále, že „**v reakci na zjištění Úřadu [ÚOHS] nabídla skupina PPF závazky, podle kterých po dobu 5 let od právní moci rozhodnutí ve výše uvedených problematických lokalitách zachová stávající velkoobchodní nabídku nebo vytvoří novou velkoobchodní nabídku vycházející ze stávající platné velkoobchodní nabídky, která umožní poskytování velkoobchodní služby přístupu k síti internet v pevném místě s předáním v centrálním místě. Skupina PPF se rovněž zavázala uvedené velkoobchodní služby nabízet za cenu ve výši ekonomicky odůvodněných nákladů a přiměřeného zisku a poskytovat všem zájemcům otevřený a nediskriminační přístup k takové velkoobchodní nabídce**“. A dále, že „**kromě toho skupina PPF bude v příštích 5 letech investovat do rozvoje pokročilejší technologie ve své síti minimálně 240 milionů korun, a to nad rámec investičního závazku skupiny PPF, jehož splněním jí Úřad povolil v loňském roce nabytí kontroly nad společností Nej.cz s.r.o.**“.

\*\*\*

Dotčené závazky uložené ze strany ÚOHS jsou obdobné (vyjma výše povinných investic) těm, jaké byly stanoveny v případě spojení CETIN a Nej.cz, proto i jejich dopady na jednotlivé trhy Úřad hodnotí obdobně. Tyto závazky se vztahují k produktům na trhu č. 3b a z tohoto pohledu tak neřeší a nejsou schopny řešit potenciální tržní problémy identifikované na trhu č. 1, tedy velkoobchodního trhu s místním přístupem. Z pohledu trhu č. 1 tak Úřad dotčené závazky neshledává za dostatečné.

Spojením by mohlo s ohledem na předpokládané nové vlastnictví infrastruktury sítě společnosti Nordic Telecom společností CETIN dojít k dalšímu posílení tržní pozice společnosti CETIN, přinejmenším v určitých lokalitách, kde byla společnost Nordic Telecom aktivní. Úřad se rozhodl posoudit toto spojení a jeho dopady do závěrů platné analýzy č. A/1/07.2023-2 a zohlednit je v této doplňující analýze trhu č. 1.

### 3.2. Posouzení dopadu získání infrastruktury společnosti Nordic Telecom společností CETIN na relevantní trh č. 1

V rámci této transakce dochází obdobně jako v případě předchozích spojení z pohledu infrastruktury k určitému posílení pozice společnosti CETIN na úkor alternativních operátorů. Děje se tak zejména v oblastech, kde byla společnost Nordic Telecom díky své infrastruktuře přítomná a v pozici významného konkurenta společnosti CETIN, což má dopad na územní jednotky POÚ stanovené v rámci stávající analýzy relevantního trhu č. 1, jako základní územní (geografické) jednotky.

Z pohledu maloobchodního trhu přístupu k internetu v pevném místě dochází k posílení postavení společnosti CETIN vlivem získání infrastruktury zejména z pohledu na sub-národní trhy (regionální/lokální). Společnost Nordic Telecom byla jednou z 10 největších společností, která působila na tomto trhu v České republice. V oblastech, kde dosahovala společnost Nordic Telecom na maloobchodním trhu významného tržního podílu a stejně tak i společnost CETIN (prostřednictvím služeb poskytovaných na její infrastruktuře), může



docházet vlivem získání infrastruktury společností Nordic Telecom společností CETIN ke snížení úrovně konkurence v neprospěch koncových uživatelů.

Úřad s ohledem na vymezení maloobchodního trhu, geografickou analýzu, segmentaci v provedené analýze trhu č. 1 ([opatření obecné povahy č. A/1/07.2023-2](#)) zahrnul do svého posouzení a vyhodnocení dopadů tohoto spojení všechny technologie společnosti Nordic Telecom. Úřad tak pro účely vyhodnocení dopadů tohoto spojení na trh považuje všechny technologie společnosti Nordic Telecom, kromě technologie fixních LTE/5G<sup>15</sup>, za technologie provozované společností CETIN.

### **3.2.1. Oblasti dotčené spojením dle údajů Úřadu a dopady do geografického vymezení relevantního trhu č. 1**

V následujících odstavcích je postup Úřadu při vyhodnocení segmentace obdobný jako při posuzování v předchozích kapitolách se společností Nej.cz a M.NET Studénka.

Při zkoumání úrovně konkurence na vymezeném maloobchodním trhu a odlišnosti konkurenčních podmínek v jednotlivých vymezených oblastech Úřad použil stejná hodnotící kritéria týkající se tržního podílu společnosti CETIN<sup>16</sup>, při započítání podílů Nordic Telecom a souhrnného pokrytí sítí alternativních operátorů bez zahrnutí Nordic Telecom, jejichž hranice pro posuzování homogenity podmínek a úrovně konkurence na maloobchodním trhu (určující rozdělení územních jednotek na konkurenční a nekonkurenční segmenty) lze interpretovat následovně:

Do segmentu A byly zařazeny POÚ:

- v případě, kdy velikost tržního podílu přístupů poskytovaných na základě infrastruktury společnosti CETIN + Nordic Telecom byla nižší (nebo rovna) než 25 %, nebo
- v případě, kdy souhrnné pokrytí alternativních sítí bez Nordic Telecom bylo vyšší (nebo rovno) než 75 % (na počet bytů) a současně tržní podíl společnosti CETIN + Nordic Telecom nepřesahoval 50 % (včetně této hodnoty),
- v případě hodnot okolo prahových kritérií zohlednil Úřad vývoj hodnot s přihlédnutím k údajům za roky 2022 a 2023.

Do segmentu B: byly zařazeny všechny ostatní POÚ, které nesplnily kritéria pro zařazení do segmentu A.

Tato kritéria byla Úřadem uplatněna na datech ke konci roku 2021, který je určující z důvodu souvztažnosti k posledním posuzovaným datům ve vydané analýze trhu č. 1 a k posouzení, zda závěry analýzy jsou i nadále platné. Úřad dospěl k závěru, že segment B bude nutné v rámci segmentace rozšířit o dalších 18 POÚ (Tabulka 5).

<sup>15</sup> Již v květnu 2024 došlo k převodu kmitočtů na kterých byly tyto služby poskytovány na společnost O2 ([INFORMACE o převodu přidělů rádiových kmitočtů | Český telekomunikační úřad \(gov.cz\)](#)).

<sup>16</sup> Podíl společnosti CETIN již v sobě zahrnuje společnosti Nej.cz a M.NET Studénka, stejně tak souhrnné pokrytí OLO již neobsahuje tyto společnosti.

**Tabulka 5: Seznam POÚ, o které se v rámci segmentace rozšíří segment B (Nordic Telecom)**

| Kód POÚ (ART212) | Název POÚ (ART212) | Počet obcí | Podíl přístupů společnosti CETIN na všech přístupech v % | Podíl přístupů společnosti CETIN s Nordic Telecom na všech přístupech v % | Pokrytí OLO v % | Pokrytí OLO bez Nordic Telecom v % |
|------------------|--------------------|------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------|
| 71072            | Olomouc            | 44         | >40 ≤50                                                  | >50 ≤75                                                                   | >100            | >100                               |
| 53071            | Litomyšl           | 35         | >25 ≤40                                                  | >75                                                                       | >100            | >87,5 ≤100                         |
| 53061            | Lanškroun          | 22         | >12,5 ≤25                                                | >75                                                                       | >87,5 ≤100      | >75 ≤87,5                          |
| 72034            | Kroměříž           | 24         | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                                   | >75 ≤87,5       | >75 ≤87,5                          |
| 71121            | Uničov             | 10         | >25 ≤40                                                  | >75                                                                       | >100            | >100                               |
| 71041            | Lipník nad Bečvou  | 14         | >12,5 ≤25                                                | >75                                                                       | >62,5 ≤75       | >32,5 ≤50                          |
| 81201            | Rýmařov            | 11         | >25 ≤40                                                  | >75                                                                       | >87,5 ≤100      | >75 ≤87,5                          |
| 53121            | Svitavy            | 28         | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                                   | >100            | >100                               |
| 53082            | Moravská Třebová   | 21         | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                                   | >75 ≤87,5       | >75 ≤87,5                          |
| 71051            | Litovel            | 20         | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                                   | >87,5 ≤100      | >87,5 ≤100                         |
| 53153            | Žamberk            | 13         | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                                   | >100            | >100                               |
| 71091            | Kojetín            | 9          | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                                   | >75 ≤87,5       | >62,5 ≤75                          |
| 72071            | Staré Město        | 6          | >25 ≤40                                                  | >50 ≤75                                                                   | >100            | >100                               |
| 72031            | Hulín              | 3          | >12,5 ≤25                                                | >50 ≤75                                                                   | >75 ≤87,5       | >75 ≤87,5                          |
| 71023            | Zlaté Hory         | 2          | >12,5 ≤25                                                | >25 ≤40                                                                   | >62,5 ≤75       | >62,5 ≤75                          |
| 81192            | Vratimov           | 1          | >25 ≤40                                                  | >40 ≤50                                                                   | >75 ≤87,5       | >62,5 ≤75                          |
| 21171            | Neratovice         | 12         | >25 ≤40                                                  | >25 ≤40                                                                   | >75 ≤87,5       | >62,5 ≤75                          |
| 53051            | Králíky            | 5          | >40 ≤50                                                  | >50 ≤75                                                                   | >100            | >100                               |

Zdroj: ČTÚ, 2024

Tento výčet se týká pouze územního vymezení relevantního trhu tedy jeho rozšíření o dalších 18 POÚ, kde byla shledána nedostatečná úroveň konkurence na souvisejícím maloobchodním trhu. Neznamená to nutně, že dochází k označení společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou. Uvedenému závěru musí předcházet pro jednotlivá POÚ vyhodnocení kritérií v rámci SMP analýzy. Toto vyhodnocení je součástí další části dokumentu.

### 3.2.2. Vyhodnocení dopadu na vymezení trhu – geografická segmentace

V návaznosti na výše uvedené výsledky dopadu do (územního) vymezení trhu, kdy dochází k rozšíření územních jednotek spadajících do vymezení relevantního trhu č. 1, Úřad

v rámci další kapitoly podrobil dotčených 18 POÚ nově spadající do segmentu B analýze existence podniku s významnou tržní silou.

Na základě strukturální změny, která se na trhu odehrála, resp. její uskutečnění je očekáváno ve výhledovém období analýzy, a která se promítla (vyhodnocením identických kritérií analýzy č. A/1/07.2023-2) do územního vymezení trhu rozšířením o dalších 18 POÚ uvedených v Tabulce 5, provedl Úřad nejdříve test tří kritérií.

Úřad konstatuje, že i pro 18 POÚ, nově zařazených do segmentu B, kdy na základě hodnocení stejných kritérií panují v těchto územních jednotkách stejné tržní podmínky jako u dříve zařazených POÚ na relevantní trh č. 1, jsou výše uvedená (viz kapitola 1.2.2.) jednotlivá kritéria testu splněna, a tedy že test tří kritérií jako celek je splněn.

Obdobně jako v předchozích kapitolách je dále nutné pro POÚ nově zařazená do segmentu B vyhodnotit existenci významné tržní síly, tj. zda v dotčených POÚ existuje podnik s významnou tržní silou, který má takové ekonomické postavení, které mu umožňuje se do značné míry chovat nezávisle na konkurentech, odběratelích a v konečném důsledku na spotřebitelích.

### **3.2.3. Vyhodnocení dopadu na posouzení existence SMP a rozšíření nápravných opatření**

Pro vyhodnocení existence podniku s významnou tržní silou Úřad i zde využil stejná kritéria jako u stávající (platné) analýzy relevantního trhu č. 1, a to jak pro jednotlivá kritéria, tak pro jejich souhrnné vyhodnocení. Hodnocení existence SMP tak bylo provedeno stejně jako u předchozích spojení s Nej.cz a M.NET Studénka jednotlivě pro všechna nově zařazená (18) POÚ. V podílech společnosti CETIN jsou v tomto hodnocení zohledněny již dříve začleněné podíly Nej.cz a M.NET Studénky a nově i Nordic Telecomu a mezi OLO tak Nej.cz, M.NET Studénka a Nordic Telecom nefigurují.

V případě, že v nově zařazených POÚ do segmentu B bude nalezen podnik s významnou tržní silou, bude nezbytné rozšířit odpovídajícím způsobem stanovení podniku s významnou tržní silou a uložení odpovídajících nápravných opatření.

Kompletní přehled vyhodnocovaných kritérií pro posuzovaných 18 POÚ je uveden v Příloze 1: *Seznam vyhodnocených SMP kritérií* (vždy na konci jednotlivých tabulek pod dvojitou dělicí čárou).

### **Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií**

Celý popis metodiky vyhodnocení existence významné tržní síly včetně zdůvodnění je podrobněji rozepsaný v platné analýze relevantního trhu č. 1 ([QOP č. A/1/07.2023-2](#)) na str. 162–164 a jedná se o stejný postup, který byl využit v případě spojení společností CETIN s Nej.cz – viz kapitola 1.2.3. a s M.NET Studénka – viz kapitola 2.1.3.

Pro účel zohlednění výhledového vývoje na nově zařazených POÚ do segmentu B Úřad využil i informace od Ministerstva průmyslu a obchodu k dotačním programům OP PIK a NPO (popsány v analýze relevantního trhu č. 1 na str. 21–26) a také informace od největších subjektů na trhu ohledně plánovaných investic výstavby v následujících letech (vč. tzv. koinvestičních projektů).

Plánované (ko)investiční projekty se sice dle Úřadem zjištěných informací v určité míře týkají i několika z 18 POÚ nově zařazených do segmentu B, avšak ve značné míře budou dokončovány až ke konci vymezeného pětiletého období platnosti analýzy trhu č. 1, tedy roku 2028. Jelikož Úřad předpokládá konkrétní dopady a účinky plánovaných investic v těchto POÚ až ke konci časového vymezení platné analýzy trhu č. 1 nebo dokonce až za tímto horizontem, zohlední jejich vliv až v rámci příští analýzy tohoto relevantního trhu.

S ohledem na dotační programy Úřad provedl vyhodnocení zda, v jaké míře a jakému subjektu byla v některém z nově stanovených POÚ schválena dotace k výstavbě nové infrastruktury. Schválené dotace a jejich využití je spojeno s povinností velkoobchodní nabídky. Tato skutečnost musí být zohledněna při hodnocení existence SMP a při ukládání povinností tomuto subjektu. Vítězný projekt pro získání dotace jiného subjektu, než je společnost CETIN, byl shledán ve 4 z 18 POÚ. Zastoupení dotovaných lokalit v daném POÚ na celkový počet bytů v POÚ je nejvyšší v Hulíně, konkrétně 12,1 % bytů, kde byl vítězný projekt společnosti Zlín Net, a.s. Tento projekt by mohl počtem dotovaných lokalit v dotčeném POÚ v budoucnosti ovlivnit vyhodnocení SMP kritéria Technologická výhoda nebo převaha (nárůstem pokrytí sítí nad 100 Mbit/s u alternativních operátorů – OLO), a to snížením vyhodnocení tohoto kritéria o 1 bod (ze SVĚDČÍ na INDIFERENTNÍ), tj. z celkových 5 bodů na 4, což by však ale stále v souhrnu všech SMP kritérií nezměnilo stanovení společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou v tomto POÚ). Dále se jedná o dotační projekty v POÚ Kojetín s 5,5 % bytů a vítězným projektem společnosti Sprintel s.r.o., POÚ Kroměříž, s 0,9 % bytů a vítězným projektem společnosti Zlín Net, a.s., a konečně POÚ Olomouc s 0,4 % bytů a vítězným projektem společnosti Sprintel s.r.o. Ani v žádném z těchto dalších uvedených POÚ dotace přiznané jinému subjektu a jeho dotační projekt neovlivní podíl společnosti CETIN, stejně jako souhrnné pokrytí sítí alternativních operátorů tak, aby došlo ke změnám u prahových hodnot obou kritérií pro územní segmentaci a znamenalo to zařazení daného POÚ do segmentu A. Stejně tak z těchto dat o pokrytí v přepočtu na počet bytů z dotačních titulů lze vyvodit, že významně neovlivní vyhodnocení stanovených SMP kritérií, a to tak, aby došlo ke změně výsledku bodování a celkového vyhodnocení v těchto konkrétních POÚ. Celkem v 10 z 18 POÚ pak zvítězila v rámci dotačních programů se svým projektem společnost CETIN. Zastoupení dotovaných lokalit na počet bytů se v těchto územních jednotkách pohybuje v rozmezí od 0,4 % v Kroměříži až po 10,2 % v Lanškrouně (ani na základě dotace v této lokalitě by nedošlo ke změně v rámci stanovení společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou). S ohledem na povinnou velkoobchodní nabídku a související povinnosti v rámci podmínek dotačních titulů na výstavbu vysokorychlostních sítí by v oblastech POÚ, ve kterých bude společnost CETIN stanovena podnikem s významnou tržní silou, neměla být na tyto nové, s pomocí dotací vybudované, sítě uplatňována nápravná opatření uložená podniku s významnou tržní silou.

Na základě posouzení kritérií existence významné tržní síly byla společnost CETIN identifikována jako podnik s významnou tržní silou ve 14 POÚ (Tabulka 6) z 18 nově zařazených POÚ do vymezení zkoumaného velkoobchodního trhu. Regulace na relevantním trhu č. 1 by tak měla být dále rozšířena na těchto 14 POÚ.

**Tabulka 6: Finální přehled POÚ – stanovení společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou – seřazený dle součtu přidělených bodů**

| Kód POÚ | Název POÚ         | Tržní podíl     | Vývoj tržního podílu | Infrastruktura snadno duplikovatelná | Technologická výhoda nebo převaha | Absence potenciální konkurence | Souhrn 4 dalších kritérií <sup>17</sup> | Součet | SMP |
|---------|-------------------|-----------------|----------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------|--------|-----|
| 71091   | Kojetín           | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | INDIFERENTNÍ                         | SVĚDČÍ                            | SVĚDČÍ                         | 2                                       | 8      | x   |
| 71051   | Litovel           | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                             | SVĚDČÍ                            | SVĚDČÍ                         | 2                                       | 7      | x   |
| 71041   | Lipník nad Bečvou | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | SVĚDČÍ                               | SVĚDČÍ                            | NESVĚDČÍ                       | 2                                       | 7      | x   |
| 72034   | Kroměříž          | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | INDIFERENTNÍ                         | SVĚDČÍ                            | INDIFERENTNÍ                   | 2                                       | 7      | x   |
| 53082   | Moravská Třebová  | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                             | SVĚDČÍ                            | SVĚDČÍ                         | 2                                       | 7      | x   |
| 53121   | Svitavy           | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                             | SVĚDČÍ                            | SVĚDČÍ                         | 2                                       | 7      | x   |
| 81201   | Rýmařov           | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                             | SVĚDČÍ                            | INDIFERENTNÍ                   | 2                                       | 6      | x   |
| 72031   | Hulín             | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                             | SVĚDČÍ                            | NESVĚDČÍ                       | 2                                       | 5      | x   |
| 53071   | Litomyšl          | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                             | INDIFERENTNÍ                      | INDIFERENTNÍ                   | 2                                       | 5      | x   |
| 71072   | Olomouc           | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                             | SVĚDČÍ                            | NESVĚDČÍ                       | 2                                       | 5      | x   |

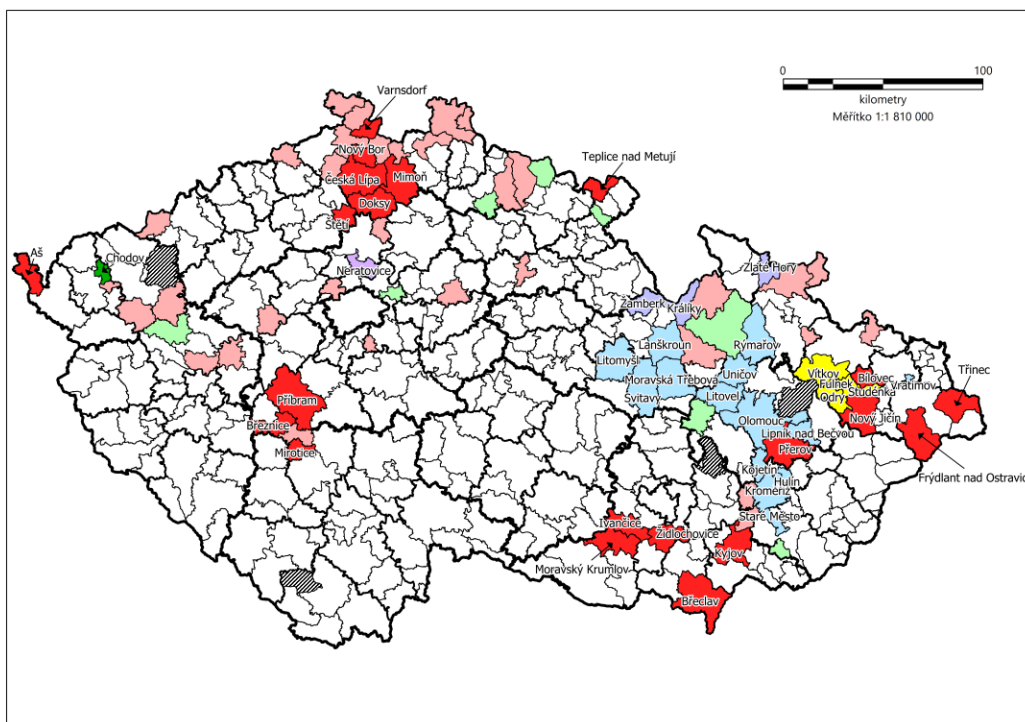
<sup>17</sup> Jednotné hodnocení pro všechna uvedená POÚ – celková velikost (+ 1), vertikální integrace (+ 1), snadný nebo privilegovaný přístup (+ 1), ceny a ziskovost (- 1).

| Kód POÚ | Název POÚ   | Tržní podíl     | Vývoj tržního podílu | Infrastruktura nesnadno duplikovatelná | Technologická výhoda nebo převaha | Absence potenciální konkurence | Souhrn 4 dalších kritérií <sup>17</sup> | Součet | SMP |
|---------|-------------|-----------------|----------------------|----------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------|--------|-----|
| 72071   | Staré Město | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | NESVĚDČÍ                          | SVĚDČÍ                         | 2                                       | 5      | x   |
| 71121   | Uničov      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | INDIFERENTNÍ                      | INDIFERENTNÍ                   | 2                                       | 5      | x   |
| 53061   | Lanškroun   | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | NESVĚDČÍ                          | INDIFERENTNÍ                   | 2                                       | 4      | x   |
| 81192   | Vratimov    | SPIŠE SVĚDČÍ    | SVĚDČÍ               | INDIFERENTNÍ                           | INDIFERENTNÍ                      | INDIFERENTNÍ                   | 2                                       | 4      | x   |
| 53153   | Žamberk     | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | NESVĚDČÍ                          | NESVĚDČÍ                       | 2                                       | 3      |     |
| 21171   | Neratovice  | SPIŠE SVĚDČÍ    | SVĚDČÍ               | INDIFERENTNÍ                           | INDIFERENTNÍ                      | NESVĚDČÍ                       | 2                                       | 3      |     |
| 53051   | Králíky     | ROZHODNĚ SVĚDČÍ | SVĚDČÍ               | NESVĚDČÍ                               | NESVĚDČÍ                          | NESVĚDČÍ                       | 2                                       | 3      |     |
| 71023   | Zlaté Hory  | NESVĚDČÍ        | SVĚDČÍ               | INDIFERENTNÍ                           | INDIFERENTNÍ                      | INDIFERENTNÍ                   | 2                                       | 2      |     |

Zdroj: ČTÚ

Poznámka: „x“ – 14 POÚ, ve kterých je 248 obcí.

**Obrázek 3: Celkový geografický přehled včetně 14 územních jednotek (POÚ), kde vlivem získání infrastruktury společnosti Nordic Telecom společností CETIN byla identifikována společnost CETIN podnikem s významnou tržní silou**



Zdroj: ČTÚ

Poznámka: **Světle červenou** je vyznačen segment B se SMP stanoven v původní analýze (33 POÚ), **světle zelenou barvou** je vyznačen segment B bez SMP stanoven v původní analýze (9 POÚ), **rudě červenou** je vyznačen segment B se SMP týkající se spojení společností CETIN a Nej.cz (21 POÚ), **tmavě zelenou barvou** je vyznačen segment B bez SMP týkající se spojení společností CETIN a Nej.cz (1 POÚ), **žlutou barvou** vyznačen segment B se SMP týkající se spojení společností CETIN a M.NET Studénka (4 POÚ), **světle modrou barvou** vyznačen segment B se SMP týkající se získání infrastruktury společnosti Nordic Telecom společností CETIN (14 POÚ), **světle fialovou barvou** vyznačen segment B bez SMP týkající se získání infrastruktury společnosti Nordic Telecom společností CETIN (4 POÚ), šrafované jsou 4 vojenské újezdy.

### **3.3. Dílčí závěr k doplnění analýzy ohledně získání infrastruktury společnosti Nordic Telecom společností CETIN na trhu č. 1**

Na základě vyhodnocení existence samostatné významné tržní síly na trhu č. 1 podle výše uvedených kritérií Úřad konstatuje, že v určených 14 POÚ působí z důvodu získání infrastruktury společnosti Nordic Telecom společností CETIN podnik s významnou tržní silou. Úřad konstatuje, že situace v příslušných územních jednotkách nesměřuje k rozvoji efektivní konkurence. Nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže (regulace ex post) nepostačují k řešení daného problému. Z provedené analýzy vyplývá, že pozice podniku s významnou tržní silou – společnosti CETIN je natolik významná, že pro fungování trhu je nezbytné předem stanovit některé podmínky pro jeho podnikání. Na těchto nových POÚ je nutné uložit nově nápravná opatření – ve stejném rozsahu jako u současných 33 POÚ. I na těchto nově zařazených POÚ by se společnost CETIN mohla chovat nezávisle na zákaznících a ostatních účastnících trhu obdobně jako u současných 33 POÚ, kde byla shledána podnikem SMP, zejména odmítáním přístupu/zpřístupnění a nastavením diskriminačních podmínek, proto ji budou navržena stejná nápravná opatření jako byla navržena v opatření č. A/1/07.2023-2.

U 4 POÚ segmentu B (Žamberk, Neratovice, Králky a Zlaté Hory) Úřad dle vyhodnocení neprokázal existenci samostatné významné tržní síly, neboť především kritéria týkající se existence konkurenční infrastruktury prokázala, že v těchto územních jednotkách alternativní operátoři disponují značným pokrytím optickými sítěmi, a to značí potenciál, který bude přispívat k rozvoji konkurence a bude bránit v budoucnu společnosti CETIN udržovat svoji významnou pozici i s ohledem na stále její relativně vysoký tržní podíl v těchto POÚ. Úřad bude situaci v těchto územních jednotkách monitorovat, aby mohl zohlednit případný negativní vývoj směrem k oslabování konkurenčního prostředí.

### **4. Celkový závěr analýzy relevantního trhu č. 1 po zohlednění dopadů spojení společnosti CETIN se společnostmi Nej.cz, M.NET Studénka a dopadu získání infrastruktury společnosti Nordic Telecom společností CETIN**

Na základě provedené analýzy dopadů spojení soutěžitelů CETIN s Nej.cz, dále se společností M.NET Studénka, a také na základě dodatečného vyhodnocení dopadu získání infrastruktury společnosti Nordic Telecom společností CETIN v rámci tohoto dokumentu, Úřad dospěl k potřebě doplnit závěry analýzy relevantního trhu č. 1 – *velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě* vydané opatřením obecné povahy č. A/1/07.2023-2. Úřad proto připravil toto změnové opatření obecné povahy č. A/1/04.2025-4, kterým se mění a doplňuje opatření obecné povahy – analýza trhu č. A/1/07.2023-2. V návaznosti na shledání společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou v dalších 39 POÚ (nad rámec stávajících 33 POÚ v analýze trhu č. A/1/07.2023-2), ke kterému došlo v důsledku výše popsaného posílení jejího tržního postavení, je ve výroku tohoto opatření v článku 1 navrhováno stanovení společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou celkem v 72 POÚ vymezeného relevantního trhu č. 1.

### **5. Navrhovaná nápravná opatření se zohledněním spojení společnosti CETIN se společnostmi Nej.cz, M.NET Studénka a dopadu získání infrastruktury společnosti Nordic Telecom společností CETIN**

Po vydání tohoto opatření v Telekomunikačním věstníku přistoupí Úřad ke stanovení společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou ve všech ve výroku uvedených 72 POÚ. Nápravná opatření, uvedená v článku 3 a 4 opatření obecné povahy – analýzy trhu č. A/1/07.2023-2 zůstávají beze změny. Rozsah povinností pro 39 nově zařazených POÚ, na kterých bude společnost CETIN nově stanovena podnikem s významnou tržní silou, tak bude stejný jako povinnosti uložené společnosti CETIN v rámci 33 původních POÚ na základě opatření obecné povahy č. A/1/07.2023-2.



Na základě platné analýzy relevantního trhu č. 1 (A/1/07.2023-2) v regulovaných oblastech (ve 33 POÚ) jsou společnosti CETIN uloženy povinnosti přístupu, průhlednosti, nediskriminace, oddělené evidence a povinnosti související s regulací cen rozhodnutími [REM/1/02.2024-2](#) a [CEN/1/02.2024-1](#). Povinnosti přístupu k infrastruktuře CETIN na místní úrovni se vztahují na kovové účastnické vedení, optické účastnické vedení, virtuální zpřístupnění účastnického vedení VULA a nenasvícené vlákno. V rámci vyjádření se k žádostem Úřadu o informace pro účely hodnocení a analýzy dopadů nabytí nových infrastruktur společností Nej.cz, M.NET Studénka a Nordic Telecom, sama společnost CETIN deklarovala Úřadu připravenost plnit jím uložené povinnosti na relevantním trhu č. 1 dle rozhodnutí REM/1/02.2024-2 i na nově získané infrastruktuře<sup>18</sup> za podmínky technické realizovatelnosti.

Povinnosti nyní uložené společnosti CETIN na relevantním trhu č. 1 v 33 POÚ by měly, v souladu se závěrem tohoto **opatření obecné povahy č. A/1/04.2025-4**, být rozšířeny do nových 39 POÚ, ve kterých bude společnost CETIN stanovena podnikem s významnou tržní silou. Dotčené povinnosti se budou týkat infrastruktury (veřejné pevné komunikační sítě) společnosti CETIN (tj. i té získané v rámci spojení s dotčenými společnostmi), v případě že velkoobchodní přístup LLU či VULA bude technicky realizovatelný.

\*\*\*

Na základě výše uvedeného rozhodla Rada Úřadu o změně opatření obecné povahy č. A/1/07.2023-2, jak je uvedeno ve výroku tohoto opatření obecné povahy.

\*\*\*

### Vypořádání připomínek z veřejné konzultace

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě (dále jen „Pravidla“) Úřad [zveřejnil](#) dne 30. října 2024 návrh opatření obecné povahy č. A/1/XX.2024-Y, kterým se mění opatření obecné povahy – analýza trhu č. A/1/07.2023-2, trh č. 1 – velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě, a současně výzvu k uplatnění připomínek k tomuto návrhu na diskusním místě Úřadu. Připomínky k návrhu opatření bylo možno uplatnit do 29. listopadu 2024.

V rámci veřejné konzultace Úřad obdržel, v souladu s článkem 6 odst. 1 a 2 Pravidel, připomínku od společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „T-Mobile“). Další připomínky, nikoliv však plně v souladu s článkem 6 odst. 1 a 2 Pravidel, uplatnily také společnosti CETIN a Vodafone Czech Republic a.s. (dále jen „Vodafone“). Úřad se v rámci vypořádání připomínek, s přihlédnutím k obsahové stránce připomínek těchto dvou subjektů, zabýval i těmito připomínkami. Žádné další připomínky, stanoviska a názory nebyly v rámci veřejné konzultace uplatněny.

Níže Úřad shrnuje obdržené připomínky a jejich způsob vypořádání.

Společnost T-Mobile navrhla ve své připomínce rozšířit nápravná opatření o povinnost umožnit přístup na infrastrukturu dříve vlastněnou společnostmi, které byly koupeny společnostmi CETIN (případně společnostmi O2), tj. infrastruktury Nej.cz, M.NET Studénka

<sup>18</sup> Společnost CETIN sdělila, že případnou žádostí o přístup ke službě (LLU nebo VULA) v lokalitě spadající do regulovaných oblastí dle vymezení trhu č. 1, i pokud se jedná o původní síť Nej.cz, se bude zabývat, a za předpokladu technické realizovatelnosti, je připravena jí vyhovět. Obdobně se vyjádřila i k původní infrastruktuře Nordic Telecom a M.NET Studénka.

a Nordic Telecom Regional, a to v případech, kdy původní infrastruktura společnosti CETIN nedosahuje kvalitativních parametrů nově získané infrastruktury.

Úřad k této připomínce sděluje, že stanovené povinnosti, vyplývající nyní z REM/1/02.2024-2 a CEN/1/02.2024-1, se budou v POÚ, ve kterých bude společnost CETIN stanovena podnikem s významnou tržní silou, týkat infrastruktury – veřejné pevné komunikační sítě – společnosti CETIN, a to včetně infrastruktury získané od výše uvedených společností, a to v návaznosti na finální vydání tohoto opatření a vydání souvisejících rozhodnutí. Velkoobchodní přístup (LLU, VULA) k infrastruktuře CETIN pak bude možný za předpokladu jeho technické realizovatelnosti. Nově nabytá infrastruktura, původně vlastněná výše uvedenými společnostmi, bude dle vyjádření společnosti CETIN postupně upravována na požadovanou kvalitativní úroveň a následně bude začleňována i do komerčních velkoobchodních nabídek. Úřad bude tento proces modernizace získané síťové infrastruktury a její zařazování do komerčních nabídek nadále monitorovat.

Společnost CETIN připomínkovala otázku (ne)přesnosti Úřadem použitých dat, a to z důvodu nezohlednění služeb poskytovaných spolky, a uvedla i seznam územních jednotek (POÚ) spolu s působícími spolky, u nichž by měl Úřad situaci znovu posoudit a přehodnotit, resp. změnit svůj návrh stanovit v nich společnost CETIN podnikem s významnou tržní silou.

K dotčené připomínce společnosti CETIN Úřad sděluje, že si je vědom potenciálního konkurenčního vlivu, který spolky mohou mít, zejména na geograficky segmentovaném trhu, v konkrétních regionech/lokality v nichž spolky působí a že se může jednat o alternativu ke komerční nabídce služeb podnikatelů v elektronických komunikacích. Úřad však při zpracování tohoto (aktualizujícího) opatření vycházel ze stejného zdroje dat jako v platné analýze dotčeného trhu, a to z důvodu nezbytné provázanosti použitých dat. Proto nyní z důvodu nezbytné provázanosti na platnou analýzu není možné (a ani vhodné) měnit postup a zdroj dat pro hodnocení homogenity úrovně konkurence v definovaných geografických jednotkách (POÚ). Úřad tak využije připomínku společnosti CETIN v rámci dalšího 6. kola analýz relevantních trhů, kdy bude trh č. 1 znovu analyzován. Pro účely dalšího pravidelného přezkumu tohoto trhu Úřad plánuje pro vyhodnocení konkurenční situace na podřazeném maloobchodním trhu, nad rámec stávajícího sběru dat, získat a využít i údaje od všech relevantních spolků zajišťujících pro své členy služby připojení k internetu, i v případě, že se jedná o jejich vedlejší činnost. V současné době Úřad nemá potřebné informace od spolků k dispozici, neboť je v rámci pravidelného elektronického sběru dat neposkytují. A proto připomínce vztahující se k zohlednění existence spolků v konkrétních POÚ nemůže v tuto chvíli vyhovět a setrvává na svém původním hodnocení.

Připomínky vznesené v rámci veřejné konzultace společností Vodafone se obsahově vztahovaly k trhu č. 3b, který však nebyl předmětem dané veřejné konzultace, a k potřebě jeho opětovné analýzy. V první připomínce navrhla společnost Vodafone přepracování poslední analýzy trhu č. 3b, která vlivem uvedených akvizic již dle stanoviska Vodafone neodpovídá situaci na trhu. Současně Vodafone navrhl uložit společnosti CETIN jako podniku s významnou tržní silou povinnosti přístupu a nediskriminace, včetně dalších relevantních povinností, na trhu č. 3b. Druhá připomínka se týkala vyhodnocení závazků (a jejich dopadů) z Rozhodnutí ÚOHS ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže, které však dle společnosti Vodafone nenahrazují nutný proces přepracování analýzy trhu č. 3b. A konečně poslední připomínka se vztahovala k akvizici společnosti M.NET Studénka, kdy podle společnosti Vodafone Úřad ani ÚOHS neposoudily dopad její akvizice ze strany společnosti CETIN na trh č. 3b.

Úřad připomínám nevyhovět, neboť věcně nesměřují ke konzultovanému návrhu opatření týkajícího se relevantního trhu č. 1. K potřebě přepracování analýzy trhu č. 3b

a dalším podnětům společnosti Vodafone se Úřad nicméně vyjádřil v [tabulce vypořádání](#) a uvedl konkrétní důvody, proč závěr vydaný již v rámci opatření obecné povahy č. A/3b/07.2023-3 nebude měnit a považuje jej stále za platný.

Přehled všech uplatněných připomínek a jejich kompletní vypořádání Úřad [zveřejnil](#) na diskusním místě.

### Konzultace opatření obecné povahy s ÚOHS

Podle ustanovení § 130 odst. 3 Zákona Úřad po vypořádání připomínek z veřejné konzultace konzultoval konečný text návrhu opatření obecné povahy s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda ÚOHS zaslal ve svém dopise ze dne 15. ledna 2025 stanovisko k návrhu analýzy trhu č. 1, v rámci kterého uplatnil doporučující připomínky. Úřad obdržená doporučení a připomínky posoudil a provedl jejich následující vypořádání.

ÚOHS s odkazem na připomínky ze svého stanoviska ze dne 26. 4. 2023, č. j. ÚOHS-15608/2023/872, k analýzám trhů č. 1 a 3b (které byly následně vydány jako OOP č. A/1/07.2023-2 a č. A/3b/07.2023-3) i nadále nepovažuje za vhodné zahrnutí technologií WLL a fixního LTE do velkoobchodního trhu na základě přímého vlivu.

Věcné vymezení trhu při změně opatření obecné povahy zachoval Úřad stejné jako je v aktuálně platné analýze relevantního trhu č. 1 (A/1/07.2023-2), jelikož nepřístupoval k přezkumu celého relevantního trhu, ale jen k dílčí změně vyvolané spojením soutěžitelů. Změna opatření s analýzou relevantního trhu č. 1 byla vyvolána potřebou zohlednit dopady fúzí a akvizic ze strany společnosti CETIN (zejména na územní vymezení a vyhodnocení existence podniku s významnou tržní silou), které na trhu od vydání analýzy v roce 2023 proběhly. Úřad svůj postup, proč technologie WLL a fixního LTE zahrnuje na základě přímého vlivu do vymezení trhu vysvětlil v minulém vypořádání v rámci vydaného opatření č. A/1/07.2023-2 (na str. 191—192). Na dotčeném trhu od doby vydání příslušného opatření č. A/1/07.2023-2, se vyjma v tomto dokumentu uvedených fúzí a akvizic společnosti CETIN, podmínky významně nezměnily. Původní vymezení trhu stanovené Úřadem ve výše uvedeném opatření úspěšně prošlo notifikačním procesem u Evropské komise.

ÚOHS ve svém stanovisku dále uvedl, že ve vypořádání připomínek k návrhu opatření je uvedeno, že společnost CETIN zařadí nově získanou infrastrukturu do svých velkoobchodních nabídek „*za předpokladu technické realizovatelnosti*“ a že Úřad bude monitorovat situaci na velkoobchodním trhu tak, aby „*nedocházelo k nežádoucím prodlevám*“, přičemž konkrétní postup nebo kritéria kontroly začleňování nově nabyté infrastruktury do velkoobchodních nabídek společnosti CETIN uplatňovaná ze strany Úřadu nejsou dle ÚOHS z vypořádání připomínek zřejmá.

Úřad k této připomínce uvádí vysvětlení, aby nedošlo k nedorozumění ohledně začleňování nabyté infrastruktury do velkoobchodních nabídek společnosti CETIN. První výše citovaná pasáž z dotčeného vypořádání je vztažena k (regulované) velkoobchodní nabídce RUO/VULA náležející do trhu č. 1, zatímco druhá citovaná pasáž se týká začleňování nově nabyté infrastruktury společností CETIN do ostatních (neregulovaných/komerčních) velkoobchodních nabídek zejména tzv. MMO nabídky náležející do trhu č. 3b.

Regulační povinnosti na trhu č. 1 se v souladu s tímto návrhem opatření a v návaznosti na jeho finální vydání a vydání souvisejících rozhodnutí o uložení povinností budou týkat infrastruktury společnosti CETIN v celkem 72 POÚ, a to včetně infrastruktury získané od společností Nej.cz, M.NET Studénka a Nordic Telecom Regional. Dojde tak k rozšíření regulovaných oblastí o 39 POÚ ve kterých byla společnost CETIN nově shledána podnikem

s významnou tržní silou. Tyto oblasti tak budou zařazeny, a to v návaznosti na správní řízení o uložení povinností, do regulované velkoobchodní nabídky místního přístupu (RUO/VULA). Velkoobchodní místní přístup (LLU, VULA) k infrastruktuře společnosti CETIN pak bude možný za předpokladu jeho technické realizovatelnosti.

Začleňování infrastruktury výše uvedených společností se ovšem týká i dalších velkoobchodních nabídek společnosti CETIN, zejména velkoobchodní nabídky MMO spadající do vymezení velkoobchodního trhu centrálního přístupu, který byl s ohledem na vydanou analýzu trhu č. 3b (opatření č. A/3b/07.2023-3) deregulován. Dle vyjádření společnosti CETIN bude nově nabytá infrastruktura (původně vlastněná výše uvedenými společnostmi) postupně upravována na odpovídající úroveň velkoobchodních parametrů a pak následně začleňována i do jejích komerčních velkoobchodních nabídek vč. MMO. S ohledem na monitorování a vyhodnocování vývoje konkurenčního prostředí na trhu č. 3b bude Úřad tento proces modernizace a zařazování dotčené infrastruktury do ostatních velkoobchodních nabídek monitorovat pravidelným dotazováním a zjišťováním postupu společnosti CETIN. Tato problematika se však netýká tohoto konzultovaného opatření.

ÚOHS dále ve svém stanovisku považuje za žádoucí s ohledem na relativně vysokou dynamiku vývoje na dotčeném trhu a již poměrně neaktuální data z roku 2021 použitá Úřadem v návrhu opatření, aby Úřad situaci na tomto trhu důsledně monitoroval a v případě potřeby provedl novou analýzu dotčeného trhu, ideálně v dřívějším termínu, než je stanoveno § 51 odst. 3 Zákona.

Z důvodu souvztažnosti s posledními posuzovanými daty ve vydané analýze trhu č. 1 byla pro posouzení dopadů uvedených fúzí a akvizic na závěry analýzy trhu č. 1 v návrhu tohoto opatření použita primárně data za rok 2021. Při tvorbě tohoto návrhu opatření obecné povahy však Úřad přihlížel v rámci hodnocení územního vymezení a související segmentace i k údajům za rok 2022 a 2023. Jelikož dochází pouze ke změně stávajícího opatření obecné povahy vlivem fúzí a akvizic společnosti CETIN, přičemž na analyzovaném trhu nebyly zaznamenány žádné další významné změny, jsou tato data nadále dostatečně relevantní v rámci zkoumaného pětiletého období (daného původním časovým vymezením v analýze č. A/1/07.2023-2). Úřad trh samozřejmě průběžně monitoruje a v případě potřeby může přistoupit k nové analýze tohoto relevantního trhu i v dřívějším termínu, než bylo stanoveno časovým vymezením trhu v opatření č. A/1/07.2023-2.

#### **Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření**

Dne 19. února 2025 byl návrh analýzy relevantního trhu postoupen Evropské komisi (dále jen „Komise“) podle článku 32 odst. 3 směrnice (EU) 2018/1972. Ve svém vyjádření ze dne 18. března 2025 Komise sdělila, že na základě zaslaného návrhu opatření a doplňujících informací poskytnutých Úřadem návrh posoudila a předložila k němu připomínky.

Úřad na základě obdržení rozhodnutí Komise může podle článku 32 odst. 8 Kodexu, po zohlednění připomínek Komise, přijmout konečný návrh opatření. Úplné znění vyjádření Komise lze nalézt na webových stránkách Úřadu. Níže jsou shrnuty připomínky Komise a jejich vypořádání ze strany Úřadu.

V rámci první připomínky Komise konstatovala, že fúze a akvizice mají okamžitý vliv na tržní podíly společnosti CETIN a na kombinované pokrytí alternativních operátorů, což je zásadní pro hodnocení konkurenční situace v jednotlivých geografických jednotkách a vyzvala Úřad, aby svůj přístup k analýze přehodnotil a bez zbytečného odkladu provedl úplný přezkum trhu s použitím nových údajů, a to při zohlednění všech změn na trhu, ke kterým došlo od dokončení nedávných fúzí a akvizic, a nejen pouze zohlednění silnějšího postavení spojeného

subjektu/subjektů na trhu. Komise v rámci první připomínky připomněla Úřadu možnost postupu podle článku 32 odst. 10 Kodexu, kdy se vnitrostátní regulační orgány mohou výjimečně odchýlit od provádění analýzy trhu a přijmout opatření k řešení naléhavé potřeby jednat v zájmu zachování hospodářské soutěže a ochrany zájmů uživatelů přijetím přiměřených předběžných opatření. Po těchto předběžných opatřeních by podle článku 67 Kodexu měl následovat úplný proces analýzy trhu.

Úřad k připomínce Komise uvádí, že v zájmu zajištění hospodářské soutěže a ochrany zájmů uživatelů v dotčených 39 geografických jednotkách považuje, s ohledem na posílení tržního postavení společnosti CETIN vlivem dotčených akvizic a fúzí, za nezbytné přijmout v současné době opatření tak, jak bylo v souladu s článkem 68 odst. 6 Kodexu zpracováno a předloženo v rámci notifikačního procesu Komisi, a to poté, co bylo již veřejně konzultováno s dotčenými subjekty a rovněž s ÚOHS. Současně si je Úřad vědom – a sdílí tak i pohled Komise – potřeby provedení úplného přezkumu trhu na základě nových údajů, které již zachytí reálné dopady uskutečněných spojení a ostatních změn od roku 2023. S ohledem na skutečnost, že byl právně a administrativně posuzovaná spojení soutěžitelů proběhla, jejich praktická realizace doposud probíhá, zejména postupné začleňování získané infrastruktury do infrastruktury společnosti CETIN a jejích provozních systémů. Pro komplexní hodnocení trhu je nezbytné, aby Úřad disponoval daty, která již budou předmětné změny na trhu plně reflektovat (tzv. *post-merger data*). Prvními takovými daty (vč. geografických) pro analýzu bude Úřad disponovat zhruba v polovině roku 2026 (data za rok 2025). V rámci pravidelného sběru dat navíc došlo od roku 2024 ke změně metodiky sběru geografických údajů. Tato změna má konsekventně dopad na metodiku zpracování a analýzy těchto dat v rámci hodnocení trhu. S ohledem na potřebu zachycení vývoje a meziroční změny situace na trhu po provedených fúzích je tedy vhodné mít k dispozici data alespoň za roky 2024 a 2025.

Úřad, i v návaznosti na připomínku Komise, plánuje provést úplný přezkum trhu při zohlednění všech změn na trhu v dřívějším termínu oproti původně plánovanému roku 2028<sup>19</sup>, a v návaznosti na sběr dat za rok 2025 zahájit přezkum v polovině roku 2026. Pokud jde o upozornění na možnost postupu podle článku 32 odst. 10 Kodexu, Úřad na základě poznatků o situaci na trhu nespatořoval důvody pro takový postup.

Komise ve své připomínce týkající se strukturální integrace konstatovala, že CETIN a O2, vzhledem k vlastnickým podílům PPF v těchto společnostech, nejsou strukturálně oddělenými subjekty. Komise také připomněla, aby Úřad během nadcházejícího úplného přezkumu trhu velmi pečlivě monitoroval konkurenční chování společností CETIN a O2 z hlediska jejich nezávislosti i z hlediska případné diskriminace, a to zejména pokud jde o stlačování marží, nebo obecně z hlediska problémů v oblasti hospodářské soutěže.

Úřad deklaruje, že průběžně sleduje vývoj na trhu, chování společností CETIN a O2 z výše uvedených hledisek, včetně proaktivního pravidelného dotazování se na stav věcí

<sup>19</sup> Str. 181 kapitola 5.2, analýzy č. A/1/07.2023-2, kde je uvedeno že: „Úřad v souladu se závěry časového vymezení relevantního trhu podrobí trh analýze ve lhůtě pěti let“.

u dotčených subjektů, a bude tak činit i nadále, přičemž své poznatky zohlední během nadcházejícího úplného přezkumu trhu.

Otisk úředního razítka

Elektronický podpis: 3.4.2025  
Certifikát autora podpisu:  
Jméno: Ing. Marek Ebert  
Vydal: PostSignum Qualified CA 4  
Platnost do: 18.3.2026 13:17 +01:00

za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
Ing. Marek Ebert  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu  
*podepsáno elektronicky*



**Příloha 1 – Seznam vyhodnocených SMP kritérií (zohlednění spojení společnosti CETIN s Nej.cz a M.NET Studénka a zohlednění dopadu získání infrastruktury společnosti Nordic Telecom společností CETIN v rámci jednotlivých kritérií)**

Stanovení jednotlivých kritérií vychází z postupu podrobně popsáném v kapitole 4 (*Analýza relevantního trhu*) analýzy trhu č. A/1/07.2023-2, trh č. 1 – velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě. V datech za rok 2021 jsou již v podílech společnosti CETIN započítány podíly Nej.cz a M.NET Studénka a mezi OLO již Nej.cz a M.NET Studénka nefiguruje.

V návaznosti na [vydané rozhodnutí ÚOHS o schválení spojení soutěžitelů PPF a Nordic Telecom](#) Úřad k datům za rok 2021 doplnil ještě dalších 18 POÚ, kde k podílu společnosti CETIN započítal i podíly společnosti Nordic Telecom a stejně tak již u těchto POÚ společnost Nordic Telecom nefiguruje mezi OLO v rámci výpočtu pokrytí.

V následujících částech této přílohy jsou zpracovány výstupy týkající se aplikování těchto kritérií na celkem zmiňovaných 44 POÚ.

**Velikost a vývoj tržního podílu**

Do velikosti a vývoje tržních podílů byly započítány přístupy na infrastrukturách zařazených do věcného vymezení velkoobchodního trhu. Vzhledem ke skutečnosti, že na sledovaný velkoobchodní trh byly zahrnuty i přístupy prostřednictvím bezdrátových sítí WLL, fixního LTE/5G a prostřednictvím sítí CATV, a to včetně samozásobení, je podíl jednotlivých společností identický vyhodnocovanému tržnímu podílu na maloobchodním trhu v rámci územního vymezení.

Při vyhodnocení kritéria velikosti tržního podílu vzal Úřad v potaz především tržní podíl společnosti CETIN a také postavení a velikost tržního podílu jejího největšího konkurenta, a zejména pak rozdíl ve velikosti tržního podílu mezi těmito dvěma konkurenty, neboť jen výše samotného tržního podílu by sama o sobě nemusela dostatečně vypovídat a zohledňovat míru nezávislosti v postavení společnosti CETIN.

**Tabulka 7: Tržní podíl společnosti CETIN, největšího alternativního operátora (OLO) a jednotlivých technologií podle počtu přístupů v intervalovém rozdělení k 31. 12. 2021 se zohledněním spojení soutěžitelů**

| Kód POÚ | Název POÚ              | Podíl CETIN v % | Podíl přístupů FTTH/B bez CETINu v % | Podíl přístupů CATV v % | Podíl přístupů WLL v % | Podíl přístupů LTE/5G v % | Podíl největšího OLO v % | Rozdíl mezi podílem CETINu a největším OLO v p.b. | Svědčí ve prospěch SMP |
|---------|------------------------|-----------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------|------------------------|
| 41011   | Aš                     | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >25 ≤40                | <12,5                     | >12,5 ≤25                | >25 ≤40 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 81011   | Bílovec                | >75             | <12,5                                | <12,5                   | <12,5                  | <12,5                     | <12,5                    | >75 p.b.                                          | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 62041   | Břeclav                | >50 ≤75         | >25 ≤40                              | <12,5                   | <12,5                  | <12,5                     | >12,5 ≤25                | >25 ≤40 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 21201   | Březnice               | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | >12,5 ≤25                 | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 51011   | Česká Lípa             | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | <12,5                  | <12,5                     | >12,5 ≤25                | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 51012   | Doksy                  | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | >12,5 ≤25                 | <12,5                    | >40 ≤50 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 81071   | Frydlant nad Ostravicí | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | >12,5 ≤25                 | >12,5 ≤25                | >40 ≤50 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 41072   | Chodov                 | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | <12,5                     | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 62081   | Ivančice               | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | <12,5                     | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 62102   | Kyjov                  | >40 ≤50         | <12,5                                | <12,5                   | >40 ≤50                | <12,5                     | >12,5 ≤25                | >12,5 ≤25 p.b.                                    | SPIŠE SVĚDČÍ           |
| 51013   | Mimoň                  | >50 ≤75         | >12,5 ≤25                            | <12,5                   | <12,5                  | >12,5 ≤25                 | >12,5 ≤25                | >40 ≤50 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 31081   | Mirotice               | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | >12,5 ≤25                 | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 62122   | Moravský Krumlov       | >40 ≤50         | <12,5                                | <12,5                   | >40 ≤50                | <12,5                     | >25 ≤40                  | <12,5 p.b.                                        | NESVĚDČÍ               |
| 51062   | Nový Bor               | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | <12,5                  | >12,5 ≤25                 | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 81152   | Nový Jičín             | >40 ≤50         | <12,5                                | >12,5 ≤25               | >12,5 ≤25              | <12,5                     | <12,5                    | >25 ≤40 p.b.                                      | SPIŠE SVĚDČÍ           |
| 71092   | Přerov                 | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | <12,5                     | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |

| Kód POÚ | Název POÚ          | Podíl CETIN v % | Podíl přístupů FTTH/B bez CETINu v % | Podíl přístupů CATV v % | Podíl přístupů WLL v % | Podíl přístupů LTE/5G v % | Podíl největšího OLO v % | Rozdíl mezi podílem CETINu a největším OLO v p.b. | Svědčí ve prospěch SMP |
|---------|--------------------|-----------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------|------------------------|
| 21202   | Příbram            | >50 ≤75         | <12,5                                | >12,5 ≤25               | <12,5                  | >12,5 ≤25                 | >12,5 ≤25                | >25 ≤40 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 42052   | Štětí              | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | <12,5                  | <12,5                     | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 52012   | Teplice nad Metují | >40 ≤50         | >12,5 ≤25                            | <12,5                   | >25 ≤40                | <12,5                     | >12,5 ≤25                | >12,5 ≤25 p.b.                                    | SPÍŠE SVĚDČÍ           |
| 81211   | Třinec             | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >25 ≤40                | <12,5                     | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 42151   | Varnsdorf          | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | >12,5 ≤25                 | >12,5 ≤25                | >25 ≤40 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 62211   | Židlochovice       | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >25 ≤40                | <12,5                     | <12,5                    | >40 ≤50 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 41011   | Fulnek             | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | <12,5                     | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 81011   | Odry               | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | <12,5                     | >12,5 ≤25                | >25 ≤40 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 62041   | Studénka           | >50 ≤75         | >12,5 ≤25                            | <12,5                   | <12,5                  | <12,5                     | >12,5 ≤25                | >40 ≤50 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 21201   | Vitkov             | >40 ≤50         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | >12,5 ≤25                 | >12,5 ≤25                | >25 ≤40 p.b.                                      | SPÍŠE SVĚDČÍ           |
| 71072   | Olomouc            | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | <12,5                     | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 53071   | Litomyšl           | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | <12,5                  | <12,5                     | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 53061   | Lanškroun          | >75             | <12,5                                | <12,5                   | <12,5                  | <12,5                     | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 72034   | Kroměříž           | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | <12,5                     | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 71121   | Uničov             | >75             | <12,5                                | <12,5                   | <12,5                  | <12,5                     | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 71041   | Lipník nad Bečvou  | >75             | <12,5                                | <12,5                   | <12,5                  | <12,5                     | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 81201   | Rýmařov            | >75             | <12,5                                | <12,5                   | <12,5                  | <12,5                     | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 53121   | Svitavy            | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | <12,5                     | >12,5 ≤25                | >40 ≤50 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 53082   | Moravská Třebová   | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | >12,5 ≤25                 | >12,5 ≤25                | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 71051   | Litovel            | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >25 ≤40                | <12,5                     | >12,5 ≤25                | >25 ≤40 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 53153   | Žamberk            | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | >12,5 ≤25                 | >12,5 ≤25                | >25 ≤40 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 71091   | Kojetín            | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | <12,5                     | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 72071   | Staré Město        | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >25 ≤40                | <12,5                     | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 72031   | Hulín              | >50 ≤75         | >12,5 ≤25                            | <12,5                   | >12,5 ≤25              | <12,5                     | >12,5 ≤25                | >25 ≤40 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |
| 71023   | Zlaté Hory         | >25 ≤40         | >25 ≤40                              | <12,5                   | >25 ≤40                | <12,5                     | <12,5                    | <12,5 p.b.                                        | NESVĚDČÍ               |
| 81192   | Vratimov           | >40 ≤50         | <12,5                                | <12,5                   | >25 ≤40                | >12,5 ≤25                 | <12,5                    | >25 ≤40 p.b.                                      | SPÍŠE SVĚDČÍ           |
| 21171   | Neratovice         | >25 ≤40         | <12,5                                | >12,5 ≤25               | >12,5 ≤25              | >12,5 ≤25                 | >12,5 ≤25                | >12,5 ≤25 p.b.                                    | SPÍŠE SVĚDČÍ           |
| 53051   | Králíky            | >50 ≤75         | <12,5                                | <12,5                   | >12,5 ≤25              | >12,5 ≤25                 | <12,5                    | >50 ≤75 p.b.                                      | ROZHODNĚ SVĚDČÍ        |

Zdroj: ČTÚ

Poznámka: Stanovené intervaly v kritériu tržního podílu jsou:

|         |         |         |           |       |
|---------|---------|---------|-----------|-------|
| >50 ≤75 | >40 ≤50 | >25 ≤40 | >12,5 ≤25 | ≤12,5 |
|---------|---------|---------|-----------|-------|

Hodnocení uvedeného kritéria:

- 1) tržní podíl společnosti CETIN v intervalu >50 ≤75, rozdíl podílu mezi spol. CETIN a největším OLO je >12,5 p.b. ve prospěch CETINu => Rozhodně svědčí,
- 2) tržní podíl společnosti CETIN v intervalu >25 ≤40 nebo >40 ≤50, rozdíl podílu mezi spol. CETIN a největším OLO je >12,5 p.b. ve prospěch CETINu => Spíše svědčí,
- 3) v ostatních případech => Nesvědčí.

U vývoje tržního podílu Úřad vyhodnotil toto kritérium zejména s ohledem na změnu (vývoj) tržního podílu společnosti CETIN a jeho rozdílu mezi jeho největším konkurentem.

**Tabulka 8: Vývoj tržního podílu podle počtu přístupů s uvedením rozdílu k 31. 12. 2021 a k 31. 12. 2019 se zohledněním spojení soutěžitelů**

| Kód POÚ | Název POÚ              | Podíl CETIN v % | Rozdíl v podílu CETINu 2021-2019 v p.b. | Rozdíl v podílu největšího OLO 2021-2019 v p.b. | Změna rozdílu mezi podílem CETINu a největšího OLO 2021-2019 v p.b. | Svědčí ve prospěch SMP |
|---------|------------------------|-----------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 41011   | Aš                     | >50 ≤75         | 12,8 p.b.                               | -0,2 p.b.                                       | 13,0 p.b.                                                           | SVĚDČÍ                 |
| 81011   | Bílovec                | >75             | 66,6 p.b.                               | -41,5 p.b.                                      | 108,0 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 62041   | Břeclav                | >50 ≤75         | 33,6 p.b.                               | 3,1 p.b.                                        | 30,5 p.b.                                                           | SVĚDČÍ                 |
| 21201   | Březnice               | >50 ≤75         | 50,7 p.b.                               | -12,4 p.b.                                      | 63,2 p.b.                                                           | SVĚDČÍ                 |
| 51011   | Česká Lípa             | >50 ≤75         | 39,2 p.b.                               | -28,2 p.b.                                      | 67,4 p.b.                                                           | SVĚDČÍ                 |
| 51012   | Doksy                  | >50 ≤75         | 6,1 p.b.                                | 0,4 p.b.                                        | 5,7 p.b.                                                            | INDIFERENTNÍ           |
| 81071   | Frýdlant nad Ostravicí | >50 ≤75         | 23,1 p.b.                               | -11,1 p.b.                                      | 34,2 p.b.                                                           | SVĚDČÍ                 |
| 41072   | Chodov                 | >50 ≤75         | 35,0 p.b.                               | -33,7 p.b.                                      | 68,8 p.b.                                                           | SVĚDČÍ                 |
| 62081   | Ivančice               | >50 ≤75         | 54,2 p.b.                               | -44,6 p.b.                                      | 98,8 p.b.                                                           | SVĚDČÍ                 |
| 62102   | Kyjov                  | >40 ≤50         | 25,2 p.b.                               | -5,5 p.b.                                       | 30,6 p.b.                                                           | SVĚDČÍ                 |

| Kód POÚ | Název POÚ          | Podíl CETIN v % | Rozdíl v podílu CETINu 2021-2019 v p.b. | Rozdíl v podílu největšího OLO 2021-2019 v p.b. | Změna rozdílu mezi podílem CETINu a největšího OLO 2021-2019 v p.b. | Svědčí ve prospěch SMP |
|---------|--------------------|-----------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 51013   | Mimoň              | >50 ≤75         | 35, 0 p.b.                              | -14, 0 p.b.                                     | 49, 0 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 31081   | Mirotice           | >50 ≤75         | 15, 5 p.b.                              | -8, 5 p.b.                                      | 23, 9 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 62122   | Moravský Krumlov   | >40 ≤50         | 20, 6 p.b.                              | 8, 0 p.b.                                       | 12, 6 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 51062   | Nový Bor           | >50 ≤75         | 23, 1 p.b.                              | -14, 2 p.b.                                     | 37, 3 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 81152   | Nový Jičín         | >40 ≤50         | 28, 7 p.b.                              | -10, 6 p.b.                                     | 39, 3 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 71092   | Přerov             | >50 ≤75         | 42, 4 p.b.                              | -42, 0 p.b.                                     | 84, 4 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 21202   | Příbram            | >50 ≤75         | 29, 8 p.b.                              | 0, 8 p.b.                                       | 28, 9 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 42052   | Štětí              | >50 ≤75         | 54, 0 p.b.                              | -32, 0 p.b.                                     | 86, 1 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 52012   | Teplice nad Metují | >40 ≤50         | -0, 6 p.b.                              | -1, 2 p.b.                                      | 0, 5 p.b.                                                           | INDIFERENTNÍ           |
| 81211   | Třinec             | >50 ≤75         | 48, 4 p.b.                              | -39, 3 p.b.                                     | 87, 7 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 42151   | Varnsdorf          | >50 ≤75         | 10, 6 p.b.                              | -2, 4 p.b.                                      | 13, 0 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 62211   | Židlochovice       | >50 ≤75         | 25, 6 p.b.                              | -12, 8 p.b.                                     | 38, 5 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 41011   | Fulnek             | >50 ≤75         | 38, 6 p.b.                              | -24, 9 p.b.                                     | 63, 6 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 81011   | Odry               | >50 ≤75         | 15, 5 p.b.                              | 4, 0 p.b.                                       | 11, 5 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 62041   | Studénka           | >50 ≤75         | 66, 2 p.b.                              | -39, 7 p.b.                                     | 105, 9 p.b.                                                         | SVĚDČÍ                 |
| 21201   | Vítkov             | >40 ≤50         | 7, 5 p.b.                               | -1, 2 p.b.                                      | 8, 7 p.b.                                                           | SVĚDČÍ                 |
| 71072   | Olomouc            | >50 ≤75         | 32, 5 p.b.                              | -10, 7 p.b.                                     | 43, 2 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 53071   | Litomyšl           | >50 ≤75         | 51, 4 p.b.                              | -47, 7 p.b.                                     | 99, 1 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 53061   | Lanškroun          | >75             | 61, 5 p.b.                              | -60, 5 p.b.                                     | 121, 9 p.b.                                                         | SVĚDČÍ                 |
| 72034   | Kroměříž           | >50 ≤75         | 38, 3 p.b.                              | -16, 0 p.b.                                     | 54, 3 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 71121   | Uničov             | >75             | 46, 6 p.b.                              | -46, 0 p.b.                                     | 92, 6 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 71041   | Lipník nad Bečvou  | >75             | 65, 1 p.b.                              | -41, 9 p.b.                                     | 106, 9 p.b.                                                         | SVĚDČÍ                 |
| 81201   | Rýmařov            | >75             | 57, 2 p.b.                              | -51, 3 p.b.                                     | 108, 6 p.b.                                                         | SVĚDČÍ                 |
| 53121   | Svitavy            | >50 ≤75         | 27, 4 p.b.                              | -12, 7 p.b.                                     | 40, 1 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 53082   | Moravská Třebová   | >50 ≤75         | 47, 2 p.b.                              | -5, 2 p.b.                                      | 52, 4 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 71051   | Litovel            | >50 ≤75         | 18, 5 p.b.                              | -21, 2 p.b.                                     | 39, 7 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 53153   | Žamberk            | >50 ≤75         | 29, 9 p.b.                              | -13, 5 p.b.                                     | 43, 4 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 71091   | Kojetín            | >50 ≤75         | 36, 5 p.b.                              | -18, 3 p.b.                                     | 54, 8 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 72071   | Staré Město        | >50 ≤75         | 29, 9 p.b.                              | -26, 8 p.b.                                     | 56, 8 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 72031   | Hulín              | >50 ≤75         | 34, 7 p.b.                              | -20, 5 p.b.                                     | 55, 2 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 71023   | Zlaté Hory         | >25 ≤40         | 7, 5 p.b.                               | -2, 8 p.b.                                      | 10, 3 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |
| 81192   | Vratimov           | >40 ≤50         | 3, 4 p.b.                               | -2, 8 p.b.                                      | 6, 2 p.b.                                                           | SVĚDČÍ                 |
| 21171   | Neratovice         | >25 ≤40         | 9, 1 p.b.                               | 1, 1 p.b.                                       | 8, 0 p.b.                                                           | SVĚDČÍ                 |
| 53051   | Králíky            | >50 ≤75         | 16, 1 p.b.                              | -5, 5 p.b.                                      | 21, 6 p.b.                                                          | SVĚDČÍ                 |

Zdroj: ČTÚ

Poznámka: – minusové hodnoty znamenají, že podíl oproti 2019 v roce 2021 zaznamenal pokles.

Hodnocení uvedeného kritéria:

- 1) tržní podíl společnosti CETIN v intervalu >50 ≤75, změna rozdílu mezi podílem CETINu a největšího OLO 2021–2019 > 10 p.b. => Svědčí,
- 2) tržní podíl společnosti CETIN v intervalu >50 ≤75, změna rozdílu mezi podílem CETINu a největšího OLO 2021–2019 < - 10 p.b. => Nesvědčí,
- 3) tržní podíl společnosti CETIN v intervalu >25 ≤40 nebo >40 ≤50, změna rozdílu mezi podílem CETINu a největšího OLO 2021–2019 > 5 p.b. => Svědčí,
- 4) tržní podíl společnosti CETIN v intervalu >25 ≤40 nebo >40 ≤50, změna rozdílu mezi podílem CETINu a největšího OLO 2021–2019 < - 5 p.b. => Nesvědčí,
- 5) v ostatních případech => Indiferentní.

**Dílčí závěr:**

**Kritérium velikosti tržního podílu rozhodně nasvědčuje existenci významné tržní síly pro společnost CETIN ve 36 POÚ a spíše nasvědčuje v 6 POÚ (ze 44).**

**Kritérium vývoje tržního podílu nasvědčuje existenci významné tržní síly pro společnost CETIN ve 42 POÚ (ze 44).**

**Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku****Kontrola nesnadno duplikovatelné infrastruktury**

Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním subjektům a která je nezbytná k poskytování určité služby či produktu, přispívá k nabytí a udržení významné tržní síly. Úřad proto posuzoval, zda vlastnictví unikátní či převažující infrastruktury dává vlastníkově, resp. provozovateli dané sítě výhodu ve srovnání s konkurenty nebo vůči jeho potenciálním konkurentům. Z uvedených údajů v tabulce Úřad vyhodnotil jako nejvíce vypovídající ukazatel o existenci samostatné významné tržní síly překrytí sítě společnosti CETIN, která ukazuje míru „duplikovatelnosti“ její sítě ze strany alternativních operátorů.

**Tabulka 9: Pokrytí sítí společnosti CETIN, jeho překrytí a pokrytí alternativních sítí k 31. 12. 2021 se zohledněním spojení soutěžitelů**

| Kód POÚ | Název POÚ              | Pokrytí CETIN 2021 | Pokrytí OLO 2021 | Překrytí CETINu 2021 | Pokrytí nej OLO 2021 | Svědčí ve prospěch SMP |
|---------|------------------------|--------------------|------------------|----------------------|----------------------|------------------------|
| 41011   | Aš                     | >87,5% ≤100%       | >100%            | >87,5% ≤100%         | >100%                | NESVĚDČÍ               |
| 81011   | Bílovec                | >100%              | >25% ≤37,5%      | >25% ≤37,5%          | ≤12,5%               | SVĚDČÍ                 |
| 62041   | Břeclav                | >87,5% ≤100%       | >50% ≤62,5%      | >37,5% ≤50%          | >25% ≤37,5%          | SVĚDČÍ                 |
| 21201   | Březnice               | >87,5% ≤100%       | >87,5% ≤100%     | >87,5% ≤100%         | >75% ≤87,5%          | NESVĚDČÍ               |
| 51011   | Česká Lípa             | >87,5% ≤100%       | >100%            | >75% ≤87,5%          | >75% ≤87,5%          | NESVĚDČÍ               |
| 51012   | Doksy                  | >75% ≤87,5%        | >100%            | >75% ≤87,5%          | >100%                | NESVĚDČÍ               |
| 81071   | Frydlant nad Ostravicí | >75% ≤87,5%        | >87,5% ≤100%     | >75% ≤87,5%          | >75% ≤87,5%          | NESVĚDČÍ               |
| 41072   | Chodov                 | >87,5% ≤100%       | >100%            | >87,5% ≤100%         | >100%                | NESVĚDČÍ               |
| 62081   | Ivančice               | >87,5% ≤100%       | >50% ≤62,5%      | >50% ≤62,5%          | >50% ≤62,5%          | SVĚDČÍ                 |
| 62102   | Kyjov                  | >87,5% ≤100%       | >62,5% ≤75%      | >50% ≤62,5%          | >12,5% ≤25%          | SVĚDČÍ                 |
| 51013   | Mimoň                  | >87,5% ≤100%       | >62,5% ≤75%      | >50% ≤62,5%          | >100%                | SVĚDČÍ                 |
| 31081   | Mírotice               | >87,5% ≤100%       | >87,5% ≤100%     | >87,5% ≤100%         | >75% ≤87,5%          | NESVĚDČÍ               |
| 62122   | Moravský Krumlov       | >75% ≤87,5%        | >50% ≤62,5%      | >37,5% ≤50%          | >12,5% ≤25%          | SVĚDČÍ                 |
| 51062   | Nový Bor               | >87,5% ≤100%       | >75% ≤87,5%      | >62,5% ≤75%          | >50% ≤62,5%          | INDIFERENTNÍ           |
| 81152   | Nový Jičín             | >87,5% ≤100%       | >50% ≤62,5%      | >50% ≤62,5%          | >25% ≤37,5%          | SVĚDČÍ                 |
| 71092   | Přerov                 | >100%              | >87,5% ≤100%     | >75% ≤87,5%          | >75% ≤87,5%          | NESVĚDČÍ               |
| 21202   | Příbram                | >87,5% ≤100%       | >87,5% ≤100%     | >75% ≤87,5%          | >75% ≤87,5%          | NESVĚDČÍ               |
| 42052   | Štětí                  | >87,5% ≤100%       | >100%            | >87,5% ≤100%         | >100%                | NESVĚDČÍ               |
| 52012   | Teplice nad Metují     | >87,5% ≤100%       | >62,5% ≤75%      | >50% ≤62,5%          | >25% ≤37,5%          | SVĚDČÍ                 |
| 81211   | Třinec                 | >87,5% ≤100%       | >100%            | >87,5% ≤100%         | >87,5% ≤100%         | NESVĚDČÍ               |
| 42151   | Varnsdorf              | >87,5% ≤100%       | >87,5% ≤100%     | >75% ≤87,5%          | >87,5% ≤100%         | NESVĚDČÍ               |
| 62211   | Židlochovice           | >75% ≤87,5%        | >100%            | >75% ≤87,5%          | >50% ≤62,5%          | NESVĚDČÍ               |
| 41011   | Fulnek                 | >100%              | >50% ≤62,5%      | >37,5% ≤50%          | ≤12,5%               | SVĚDČÍ                 |
| 81011   | Odry                   | >87,5% ≤100%       | >100%            | >62,5% ≤75%          | >87,5% ≤100%         | INDIFERENTNÍ           |
| 62041   | Studénka               | >100%              | >50% ≤62,5%      | >37,5% ≤50%          | >25% ≤37,5%          | SVĚDČÍ                 |
| 21201   | Vítkov                 | >87,5% ≤100%       | >62,5% ≤75%      | >50% ≤62,5%          | >12,5% ≤25%          | SVĚDČÍ                 |
| 71072   | Olomouc                | >87,5% ≤100%       | >100%            | >87,5% ≤100%         | >100%                | NESVĚDČÍ               |
| 53071   | Litomyšl               | >87,5% ≤100%       | >87,5% ≤100%     | >87,5% ≤100%         | >100%                | NESVĚDČÍ               |
| 53061   | Lanškroun              | >87,5% ≤100%       | >75% ≤87,5%      | >75% ≤87,5%          | >75% ≤87,5%          | NESVĚDČÍ               |
| 72034   | Kroměříž               | >87,5% ≤100%       | >75% ≤87,5%      | >62,5% ≤75%          | >37,5% ≤50%          | INDIFERENTNÍ           |
| 71121   | Uničov                 | >87,5% ≤100%       | >100%            | >75% ≤87,5%          | >100%                | NESVĚDČÍ               |
| 71041   | Lipník nad Bečvou      | >87,5% ≤100%       | >37,5% ≤50%      | >50% ≤62,5%          | >12,5% ≤25%          | SVĚDČÍ                 |
| 81201   | Rýmařov                | >87,5% ≤100%       | >75% ≤87,5%      | >75% ≤87,5%          | >87,5% ≤100%         | NESVĚDČÍ               |
| 53121   | Svitavy                | >87,5% ≤100%       | >100%            | >87,5% ≤100%         | >100%                | NESVĚDČÍ               |
| 53082   | Moravská Třebová       | >87,5% ≤100%       | >75% ≤87,5%      | >75% ≤87,5%          | >50% ≤62,5%          | NESVĚDČÍ               |
| 71051   | Litovel                | >87,5% ≤100%       | >87,5% ≤100%     | >75% ≤87,5%          | >100%                | NESVĚDČÍ               |
| 53153   | Žamberk                | >87,5% ≤100%       | >100%            | >87,5% ≤100%         | >100%                | NESVĚDČÍ               |
| 71091   | Kojetín                | >87,5% ≤100%       | >62,5% ≤75%      | >62,5% ≤75%          | >25% ≤37,5%          | INDIFERENTNÍ           |
| 72071   | Staré Město            | >87,5% ≤100%       | >100%            | >87,5% ≤100%         | >100%                | NESVĚDČÍ               |

| Kód POÚ | Název POÚ  | Pokrytí CETIN 2021 | Pokrytí OLO 2021 | Překrytí CETINu 2021 | Pokrytí nej OLO 2021 | Svědčí ve prospěch SMP |
|---------|------------|--------------------|------------------|----------------------|----------------------|------------------------|
| 72031   | Hulín      | >87,5% ≤100%       | >75% ≤87,5%      | >75% ≤87,5%          | >37,5% ≤50%          | NESVĚDČÍ               |
| 71023   | Zlaté Hory | >75% ≤87,5%        | >62,5 ≤75%       | >62,5 ≤75%           | >50% ≤62,5%          | INDIFERENTNÍ           |
| 81192   | Vratimov   | >75% ≤87,5%        | >62,5 ≤75%       | >62,5 ≤75%           | >25% ≤37,5%          | INDIFERENTNÍ           |
| 21171   | Neratovice | >87,5% ≤100%       | >62,5 ≤75%       | >62,5 ≤75%           | >50% ≤62,5%          | INDIFERENTNÍ           |
| 53051   | Králiky    | >87,5% ≤100%       | >100%            | >87,5% ≤100%         | >100%                | NESVĚDČÍ               |

Zdroj: ČTÚ

Poznámka: Stanovené intervaly v kritériu kontrola infrastruktury jsou:

|       |              |             |            |             |             |             |             |        |
|-------|--------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|
| >100% | >87,5% ≤100% | >75% ≤87,5% | >62,5 ≤75% | >50% ≤62,5% | >37,5% ≤50% | >25% ≤37,5% | >12,5% ≤25% | ≤12,5% |
|-------|--------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|

Hodnocení uvedeného kritéria:

- 1) překrytí sítě CETINu ≤62,5 % => Svědčí,
- 2) překrytí sítě CETINu >75 % => Nesvědčí,
- 3) překrytí sítě CETINu >62,5 ≤75 % => Indiferentní.

**Dílčí závěr:**

**Kritérium kontroly infrastruktury nesnadno duplikovatelné nasvědčuje existenci významné tržní síly pro společnost CETIN ve 12 POÚ (ze 44).**

**Celková velikost podniku**

V rámci vyhodnocení tohoto kritéria se Úřad zaměřil na vhodnou vypovídací hodnotu posuzovaných údajů k 31. 12. 2022. V následující tabulce Úřad uvádí přehled společnosti CETIN a dalších největších subjektů s uvedením hodnoty základního kapitálu, výnosu z telekomunikačních činností a investic do telekomunikačních činností.

Společnost CETIN je co do velikosti podniku měřené níže uvedenými ukazateli v jednotlivých územních jednotkách POÚ segmentu B analyzovaného velkoobchodního trhu nezpochybnitelně velmi významná.

**ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

**Tabulka 10: Vybrané ukazatele velikosti podniku společnosti CETIN a dalších největších subjektů (k 31. 12. 2023)**

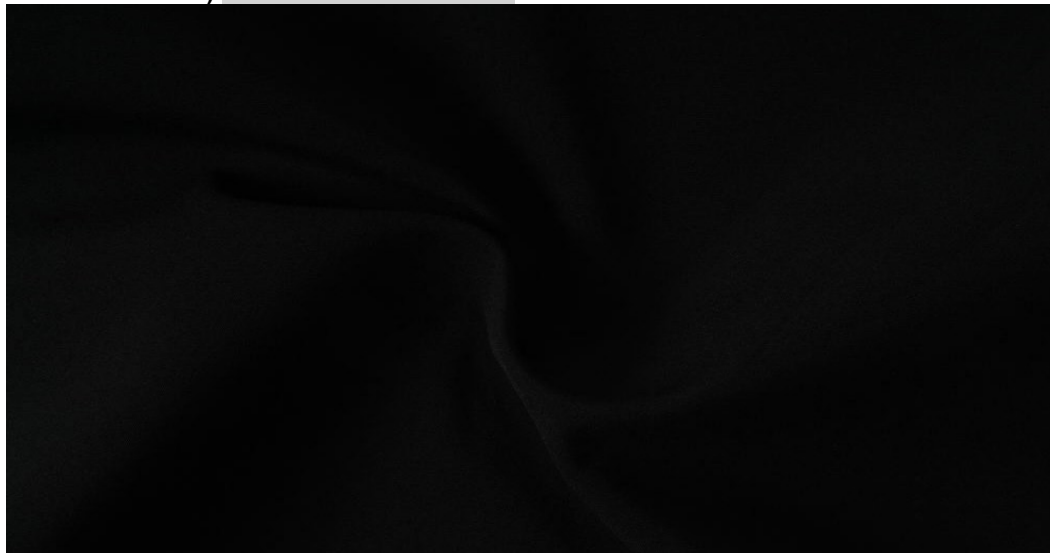
| Subjekt                      | Výše základního kapitálu (v tis. Kč) | Počet zaměstnanců (fyzický počet) | Tržby a výnosy za služby elektronických komunikací v pevném místě v tis. Kč | Investice do aktiv pevných sítí v tis. Kč | Investice do aktiv pevných sítí (% z tržeb služeb v pevném místě) |
|------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| CETIN a.s.                   | 3 102 201                            | ■■■■                              | ■■■■                                                                        | ■■■■                                      | ■■■■                                                              |
| O2 Czech Republic a.s.       | 3 008 822                            | ■■■■                              | ■■■■                                                                        | ■■■■                                      | ■■■■                                                              |
| T-Mobile Czech Republic a.s. | 520 000                              | ■■■■                              | ■■■■                                                                        | ■■■■                                      | ■■■■                                                              |
| Vodafone Czech Republic a.s. | 8 270 000                            | ■■■■                              | ■■■■                                                                        | ■■■■                                      | ■■■■                                                              |

Zdroj: OR, ČTÚ

**KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

Investice společnosti CETIN do aktiv pevných sítí (viz následující graf) byly na trhu dominantní. Výstavbou optických přístupových sítí došlo za poslední roky k jejich dalšímu nárůstu a jejich progres je předpokládán i pro další období.

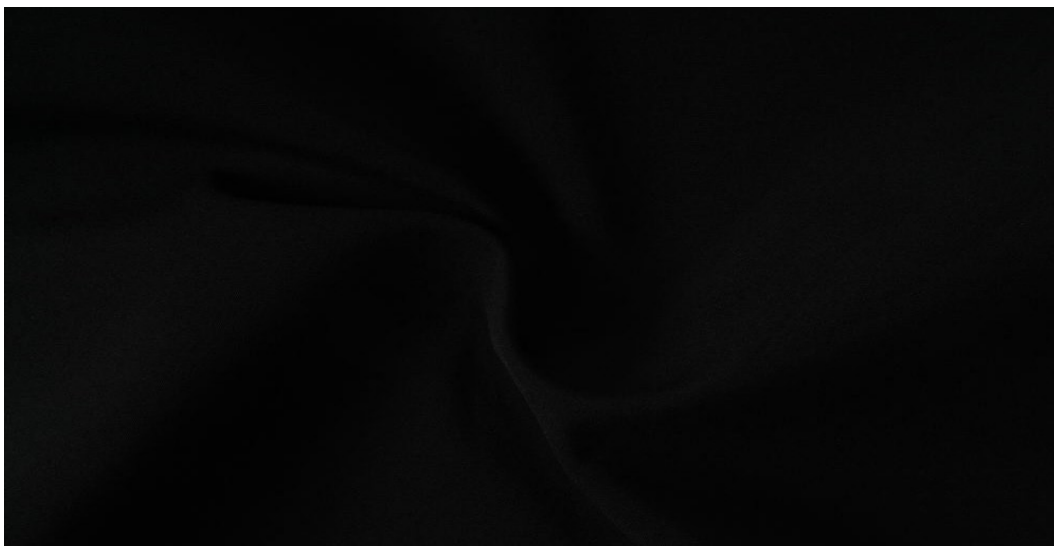
**Graf č. 1: Vývoj investic do aktiv pevných sítí u tří největších subjektů na trhu (dle velikosti investic) OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ**



Zdroj: ČTÚ

Srovnání počtu realizovaných přístupů v čase je uvedeno v následujícím grafu. V těchto relacích je tedy zjevné, že společnost CETIN může komparativně dosahovat vyšších úspor z rozsahu. Z tohoto srovnání plyne, že společnost CETIN na tomto trhu může dosahovat vyšších úspor v porovnání s jejími konkurenty a na trhu dosáhnout stejnou ziskovou marži při nižší ceně pro zákazníka anebo vyšší ziskovou marži při stejné ceně.

**Graf č. 2: Porovnání počtu realizovaných přístupů zařazených na VO za období 2019–2023 OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ**



Zdroj: ČTÚ

Vzhledem k tezi, že existence nepoměrně většího podniku a realizovaných vyšších úspor z rozsahu a sortimentu oproti konkurentům přispívá k nabytí a existenci významné tržní síly, lze shrnout, že toto kritérium svědčí ve prospěch významné tržní síly u společnosti CETIN.



**Dílčí závěr:**

**Kritérium celkové velikosti podniku nasvědčuje existenci významné tržní síly pro společnost CETIN ve všech 44 POÚ.**

**Snadný nebo privilegovaný přístup k finančním zdrojům či kapitálovým trhům**

Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům kapitálu dává určitým podnikům výhodu nižších nákladů na financování, zejména pak investic. Tyto podniky mohou dosahovat nižší (průměrné náklady vloženého kapitálu) WACC v porovnání s konkurenty nebo potenciálními novými účastníky trhu, což může působit jako překážka vstupu na trh, tak i jako zdroj zvýhodnění oproti stávajícím a potenciálním konkurentům v rámci dalšího etablování a rozvoje na daném trhu.

Z hlediska financování tak s ohledem na různorodost/velikost provozovatelů sítě je patrný nepoměr mezi subjekty působícími na analyzovaném trhu. Objem disponibilních prostředků a podmínky za nichž jsou získávány cizí zdroje financování lokálního provozovatele WLL (WiFi) sítě nelze považovat v porovnání s disponibilitou a podmínkami získávání finančních zdrojů společnosti CETIN za srovnatelné. Větší disponibilita prostředků, tak i zajišťování výhodnějšího financování umožňují společnosti CETIN disponovat výhodnějšími podmínkami v rámci činnosti na sledovaném trhu.

V souhrnu, výše kapitálu a snadný přístup k cizím zdrojům financování může poskytovat na daném trhu spolu s velikostí podniku a jedinečnou sítí společnosti CETIN podmínky k udržení silné konkurenční výhody v územních jednotkách POÚ zařazených do segmentu B.

**Dílčí závěr:**

**Kritérium snadného nebo privilegovaného přístupu ke zdrojům financování (včetně dosažení nižších nákladů tohoto financování) může svědčit ve prospěch existence významné tržní síly pro společnost CETIN ve všech 44 POÚ.**

**Vertikální integrace**

Jestliže podnik, resp. podniky, poskytují celou řadu produktů na různých úrovních celého tržního řetězce, Úřad zkoumá, zda takový podnik, resp. podniky, jsou schopny jednat nezávisle na svých konkurentech.

Na předmětném relevantním trhu je však nutno s ohledem na žebřík investic nadále považovat společnost CETIN za vertikálně integrovaného poskytovatele ve vztahu k podřazenému velkoobchodnímu trhu služeb s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu. Uvedená vertikální integrace tak dává společnosti CETIN možnost chovat se ve vztahu k podřazenému velkoobchodnímu trhu do značné míry nezávisle na svých konkurentech a odběratelích.

**Dílčí závěr:**

**Z pohledu vertikální integrace se v případě společnosti CETIN v jednotlivých územních jednotkách segmentu B jedná o subjekt, který je vertikálně integrovaný s ohledem na podřazený velkoobchodní trh služeb s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu. Kritérium tak svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly pro CETIN ve všech 44 POÚ.**

**Ceny a ziskovost**

Z referenčních nabídek společnosti CETIN pro služby fyzického a virtuálního zpřístupnění k účastnickému kovovému nebo optickému vedení (RUO, VULA), pro služby kolokace a pro služby přístupu k nenasvícenému vláknu vyplývá, že tyto služby jsou nabízeny za jednotné ceny na celém území ČR bez ohledu na tržní postavení společnosti CETIN v jednotlivých POÚ.

Navýšení počtu POÚ v segmentu B, ve kterém má společnost CETIN postavení podniku s významnou tržní silou, tak nemá dopad na výši cen uplatňovaných v těchto POÚ.

Dále lze konstatovat, že společnost Nej.cz, M.NET Studénka a Nordic Telecom na předmětném velkoobchodním trhu č. 1 služby zpřístupnění, kolokace a přístupu k nenasvícenému vláknu dalším subjektům ani nenabízela, ani je nepoptávala. V důsledku realizace těchto spojení soutěžitelů tak na velkoobchodním trhu nedochází ke změně v počtu nabízejících ani poptávajících subjektů ani ke změně tržních podílů (bez zahrnutí samozásobení), od kterého by bylo možné dovozovat přímý vliv na ziskovost společnosti CETIN. Dopad na výši ziskovosti lze prospektivně spatřovat v potenciálně vyšším prodeji předmětných služeb na nové, rozsáhlejší síti. Tento dopad však bude určen nejen reálnou změnou poptávky po daných službách, ale zároveň i nákladovým profilem služeb poskytovaných na této nově získané síti. Pro ten přitom v současné době neexistují stejně přesné informace, jaké má Úřad k dispozici od společnosti CETIN za původní část sítě v důsledku dříve uložené povinnosti oddělené evidence nákladů a výnosů. Protože však Úřad neočekává primární změnu v množství realizovaných služeb společnosti CETIN na tomto velkoobchodním trhu, lze uzavřít, že celkový dopad těchto spojení na ziskovost služeb zpřístupnění, kolokace a přístup k nenasvícenému vláknu neočekává.

#### Dílčí závěr:

**S ohledem na výše uvedené nemá Úřad za to, že by v důsledku spojení soutěžitelů došlo ke změně závěrů kritéria ceny a ziskovost v hodnocení existence samostatné významné tržní síly společnosti CETIN v platné analýze č. A/1/07.2023-2. I nadále tak lze mít za to, že kritérium nesvědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly společnosti CETIN.**

#### Technologická výhoda nebo převaha

K vyhodnocení tohoto kritéria a posouzení významné tržní síly Úřad přistupoval zejména s ohledem výhledu do budoucnosti a s tím související dostupností přístupových sítí s velmi vysokou kapacitou (s rychlostmi přesahující rychlosti 100 Mbit/s).

Významnou technologickou výhodou nebo převahou může disponovat společnost CETIN jen v případech, kdy je jedinečným (nebo převažujícím) vlastníkem takové infrastruktury v dané jednotce, a proto Úřad v rámci tohoto kritéria vyhodnotil jako zásadní rozdíl mezi pokrytím přípojek nad 100 Mbit/s v dané POÚ mezi společnostmi CETIN a pokrytím všech jeho konkurentů.

**Tabulka 11: Pokrytí sítí společnosti CETIN a alternativních poskytovatelů s rychlostmi nad 100 Mbit/s k 31. 12. 2021 se zohledněním spojení soutěžitelů**

| Kód POÚ | Název POÚ              | Pokrytí OLO nad 100 Mbit/s | Pokrytí CETIN nad 100 Mbit/s | Pokrytí celkem nad 100 Mbit/s | Rozdíl pokrytí nad 100 Mbit/s CETIN a OLO | Unikátní pokrytí CETINu na všech přípojkách nad 100 Mbit/s | Unikátní pokrytí OLO na všech přípojkách nad 100 Mbit/s | Svědčí ve prospěch SMP |
|---------|------------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------|
| 41011   | Aš                     | >25% ≤37,5%                | >75% ≤87,5%                  | >75% ≤87,5%                   | 49, 2 p.b.                                | 65,8%                                                      | 5,2%                                                    | SVĚDČÍ                 |
| 81011   | Bílovec                | ≤12,5%                     | >50% ≤62,5%                  | >50% ≤62,5%                   | 58,5 p.b.                                 | 98,7%                                                      | 1,0%                                                    | SVĚDČÍ                 |
| 62041   | Břeclav                | >37,5% ≤50%                | >62, 5 ≤75%                  | >87,5% ≤100%                  | 27, 6 p.b.                                | 55,2%                                                      | 24,8%                                                   | SVĚDČÍ                 |
| 21201   | Břežnice               | >87,5% ≤100%               | >62, 5 ≤75%                  | >87,5% ≤100%                  | -29, 0 p.b.                               | 7,1%                                                       | 36,2%                                                   | NESVĚDČÍ               |
| 51011   | Česká Lípa             | >62, 5 ≤75%                | >75% ≤87,5%                  | >87,5% ≤100%                  | 9, 1 p.b.                                 | 18,9%                                                      | 8,7%                                                    | INDIFERENTNÍ           |
| 51012   | Doksy                  | >25% ≤37,5%                | >50% ≤62,5%                  | >62, 5 ≤75%                   | 31, 7 p.b.                                | 64,2%                                                      | 21,6%                                                   | SVĚDČÍ                 |
| 81071   | Frýdlant nad Ostravicí | ≤12,5%                     | >50% ≤62,5%                  | >50% ≤62,5%                   | 48, 3 p.b.                                | 92,7%                                                      | 4,4%                                                    | SVĚDČÍ                 |
| 41072   | Chodov                 | >100%                      | >87,5% ≤100%                 | >100%                         | -36, 0 p.b.                               | 1,1%                                                       | 29,7%                                                   | NESVĚDČÍ               |
| 62081   | Ivančice               | ≤12,5%                     | >62, 5 ≤75%                  | >75% ≤87,5%                   | 69, 6 p.b.                                | 93,5%                                                      | 3,5%                                                    | SVĚDČÍ                 |

| Kód POÚ | Název POÚ          | Pokrytí OLO nad 100 Mbit/s | Pokrytí CETIN nad 100 Mbit/s | Pokrytí celkem nad 100 Mbit/s | Rozdíl pokrytí nad 100 Mbit/s CETIN a OLO | Unikátní pokrytí CETINu na všech přípojkách nad 100 Mbit/s | Unikátní pokrytí OLO na všech přípojkách nad 100 Mbit/s | Svědčí ve prospěch SMP |
|---------|--------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------|
| 62102   | Kyjov              | >25% ≤37,5%                | >62, 5 ≤75%                  | >87,5% ≤100%                  | 38, 9 p.b.                                | 61,8%                                                      | 19,3%                                                   | SVĚDČÍ                 |
| 51013   | Mimoň              | >25% ≤37,5%                | >62, 5 ≤75%                  | >75% ≤87,5%                   | 39, 1 p.b.                                | 58,2%                                                      | 7,9%                                                    | SVĚDČÍ                 |
| 31081   | Mírotice           | >87,5% ≤100%               | >37,5% ≤50%                  | >87,5% ≤100%                  | -47, 1 p.b.                               | 0,4%                                                       | 49,3%                                                   | NESVĚDČÍ               |
| 62122   | Moravský Krumlov   | ≤12,5%                     | >50% ≤62,5%                  | >50% ≤62,5%                   | 46, 5 p.b.                                | 88,3%                                                      | 11,5%                                                   | SVĚDČÍ                 |
| 51062   | Nový Bor           | >25% ≤37,5%                | >62, 5 ≤75%                  | >62, 5 ≤75%                   | 45, 5 p.b.                                | 62,3%                                                      | 1,3%                                                    | SVĚDČÍ                 |
| 81152   | Nový Jičín         | >37,5% ≤50%                | >50% ≤62,5%                  | >62,5 ≤75%                    | 17,4 p.b.                                 | 43,0%                                                      | 19,0%                                                   | SVĚDČÍ                 |
| 71092   | Přerov             | >12,5% ≤25%                | >75% ≤87,5%                  | >87,5% ≤100%                  | 63, 6 p.b.                                | 73,7%                                                      | 3,1%                                                    | SVĚDČÍ                 |
| 21202   | Příbram            | >75% ≤87,5%                | >62, 5 ≤75%                  | >87,5% ≤100%                  | -13, 7 p.b.                               | 13,4%                                                      | 27,7%                                                   | INDIFERENTNÍ           |
| 42052   | Štětí              | >100%                      | >75% ≤87,5%                  | >100%                         | -17, 3 p.b.                               | 13,5%                                                      | 28,2%                                                   | NESVĚDČÍ               |
| 52012   | Teplice nad Metují | >37,5% ≤50%                | >50% ≤62,5%                  | >75% ≤87,5%                   | 19, 9 p.b.                                | 47,0%                                                      | 22,2%                                                   | SVĚDČÍ                 |
| 81211   | Třinec             | >25% ≤37,5%                | >62, 5 ≤75%                  | >62, 5 ≤75%                   | 39, 8 p.b.                                | 60,4%                                                      | 1,9%                                                    | SVĚDČÍ                 |
| 42151   | Varnsdorf          | >75% ≤87,5%                | >75% ≤87,5%                  | >87,5% ≤100%                  | -0, 7 p.b.                                | 19,4%                                                      | 20,2%                                                   | INDIFERENTNÍ           |
| 62211   | Židlochovice       | >25% ≤37,5%                | >62, 5 ≤75%                  | >87,5% ≤100%                  | 35, 6 p.b.                                | 61,7%                                                      | 24,2%                                                   | SVĚDČÍ                 |
| 41011   | Fulnek             | ≤12,5%                     | >50% ≤62,5%                  | >50% ≤62,5%                   | 54,7 p.b.                                 | 99,4%                                                      | 0,3%                                                    | SVĚDČÍ                 |
| 81011   | Odry               | >50% ≤62,5%                | >50% ≤62,5%                  | >87,5% ≤100%                  | 0,4 p.b.                                  | 42,6%                                                      | 42,1%                                                   | INDIFERENTNÍ           |
| 62041   | Studénka           | >25% ≤37,5%                | >100%                        | >100%                         | 85,9 p.b.                                 | 76,8%                                                      | 2,8%                                                    | SVĚDČÍ                 |
| 21201   | Vítkov             | >25% ≤37,5%                | >37,5% ≤50%                  | >50% ≤62,5%                   | 10,2 p.b.                                 | 46,0%                                                      | 28,3%                                                   | INDIFERENTNÍ           |
| 71072   | Olomouc            | >37,5% ≤50%                | >75% ≤87,5%                  | >87,5% ≤100%                  | 28,9 p.b.                                 | 47,7%                                                      | 16,5%                                                   | SVĚDČÍ                 |
| 53071   | Litomyšl           | >25% ≤37,5%                | >37,5% ≤50%                  | >50% ≤62,5%                   | 14,3 p.b.                                 | 47,3%                                                      | 21,3%                                                   | INDIFERENTNÍ           |
| 53061   | Lanškroun          | >50% ≤62,5%                | >37,5% ≤50%                  | >62,5 ≤75%                    | -18,7 p.b.                                | 16,5%                                                      | 42,3%                                                   | NESVĚDČÍ               |
| 72034   | Kroměříž           | >37,5% ≤50%                | >75% ≤87,5%                  | >75% ≤87,5%                   | 33,6 p.b.                                 | 49,2%                                                      | 10,6%                                                   | SVĚDČÍ                 |
| 71121   | Uničov             | >25% ≤37,5%                | >37,5% ≤50%                  | >62,5 ≤75%                    | 13,1 p.b.                                 | 48,8%                                                      | 28,0%                                                   | INDIFERENTNÍ           |
| 71041   | Lipník nad Bečvou  | >37,5% ≤50%                | >62,5 ≤75%                   | >75% ≤87,5%                   | 23,8 p.b.                                 | 51,9%                                                      | 22,6%                                                   | SVĚDČÍ                 |
| 81201   | Rýmařov            | >25% ≤37,5%                | >50% ≤62,5%                  | >62,5 ≤75%                    | 19,7 p.b.                                 | 47,6%                                                      | 17,3%                                                   | SVĚDČÍ                 |
| 53121   | Svitavy            | >12,5% ≤25%                | >50% ≤62,5%                  | >50% ≤62,5%                   | 37,0 p.b.                                 | 71,0%                                                      | 7,5%                                                    | SVĚDČÍ                 |
| 53082   | Moravská Třebová   | ≤12,5%                     | >37,5% ≤50%                  | >37,5% ≤50%                   | 47,8 p.b.                                 | 99,3%                                                      | 0,2%                                                    | SVĚDČÍ                 |
| 71051   | Litovel            | >12,5% ≤25%                | >50% ≤62,5%                  | >50% ≤62,5%                   | 37,1 p.b.                                 | 68,4%                                                      | 7,5%                                                    | SVĚDČÍ                 |
| 53153   | Žamberk            | >87,5% ≤100%               | >50% ≤62,5%                  | >87,5% ≤100%                  | -41,0 p.b.                                | 5,3%                                                       | 46,9%                                                   | NESVĚDČÍ               |
| 71091   | Kojetín            | >12,5% ≤25%                | >62,5 ≤75%                   | >62,5 ≤75%                    | 55,0 p.b.                                 | 82,2%                                                      | 4,2%                                                    | SVĚDČÍ                 |
| 72071   | Staré Město        | >100%                      | >62,5 ≤75%                   | >100%                         | -37,6 p.b.                                | 4,8%                                                       | 38,7%                                                   | NESVĚDČÍ               |
| 72031   | Hulín              | >37,5% ≤50%                | >50% ≤62,5%                  | >62,5 ≤75%                    | 22,1 p.b.                                 | 47,1%                                                      | 17,4%                                                   | SVĚDČÍ                 |
| 71023   | Zlaté Hory         | >37,5% ≤50%                | >37,5% ≤50%                  | >50% ≤62,5%                   | 3,2 p.b.                                  | 37,0%                                                      | 31,8%                                                   | INDIFERENTNÍ           |
| 81192   | Vratimov           | >25% ≤37,5%                | >37,5% ≤50%                  | >50% ≤62,5%                   | 14,8 p.b.                                 | 43,5%                                                      | 14,8%                                                   | INDIFERENTNÍ           |
| 21171   | Neratovice         | >50% ≤62,5%                | >50% ≤62,5%                  | >75% ≤87,5%                   | 2,2 p.b.                                  | 26,8%                                                      | 24,0%                                                   | INDIFERENTNÍ           |
| 53051   | Králíky            | >87,5% ≤100%               | >62,5 ≤75%                   | >87,5% ≤100%                  | -28,8 p.b.                                | 4,1%                                                       | 33,8%                                                   | NESVĚDČÍ               |

Zdroj: ČTÚ

Poznámka: Stanovené intervaly v kritériu technologická výhoda a převaha jsou:

|       |              |             |             |             |             |             |             |        |
|-------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|
| >100% | >87,5% ≤100% | >75% ≤87,5% | >62, 5 ≤75% | >50% ≤62,5% | >37,5% ≤50% | >25% ≤37,5% | >12,5% ≤25% | ≤12,5% |
|-------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|

Hodnocení uvedeného kritéria:

- 1) rozdíl pokrytí nad 100 Mbit/ s CETIN a OLO ≥ + 15 p.b. => Svědčí,
- 2) rozdíl pokrytí nad 100 Mbit/ s CETIN a OLO ≤ - 15 p.b. => Nesvědčí,
- 3) rozdíl pokrytí nad 100 Mbit/ s CETIN a OLO > - 15 p.b. < 15 p.b. => Indiferentní.

**Dílčí závěr:**

**Kritérium technologické výhody a převahy nasvědčuje existenci významné tržní síly pro společnost CETIN ve 26 POÚ (ze 44).**

**Kritéria týkající se konkurence na relevantním trhu**

V této subkapitole poté Úřad částečně navázal na kritérium technologická výhoda a převaha a kontrola infrastruktury, která zčásti pramení i z charakteru jednotlivých sítí konkurentů společnosti CETIN a také z předpokladu, že v POÚ segmentu B se obecně nepředpokládá takový rozvoj alternativních sítí (zejména optických) jako v POÚ na segmentu A.

**Absence (potenciální) konkurence**

Úřad v případě tohoto kritéria zkoumá, zda lze během časového horizontu této analýzy očekávat vstup nových identifikovatelných účastníků trhu s ohledem na to, zda existují potenciální konkurenti, kteří by mohli vstoupit na daný relevantní trh nebo rozšířit svou nabídku o produkty/služby patřící na relevantní trh.

Při hodnocení tohoto kritéria vzal Úřad v potaz zejména stávající rozsah optických sítí a zároveň přihlídl i k existenci sítí CATV, které mají vysoký potenciál nabízet služby s velmi vysokou kapacitou.

**Tabulka 12: Pokrytí jednotlivých technologií a sítí k 31. 12. 2021 se zohledněním spojení soutěžitelů**

| Kód POÚ | Název POÚ              | Pokrytí WLL  | Pokrytí CATV | Pokrytí FTTH/B (bez CETINu) | Pokrytí FTTH/B + CATV (bez CETINu) | Dominantní technologie 1. nej OLO | Svědčí ve prospěch SMP |
|---------|------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| 41011   | Aš                     | >100%        | ≤12,5%       | >12,5% ≤25%                 | >12,5% ≤25%                        | FWA_VP                            | SVĚDČÍ                 |
| 81011   | Bilovec                | ≤12,5%       | ≤12,5%       | ≤12,5%                      | ≤12,5%                             | FWA_LTE                           | SVĚDČÍ                 |
| 62041   | Břeclav                | >12,5% ≤25%  | ≤12,5%       | >25% ≤37,5%                 | >25% ≤37,5%                        | FTTH                              | INDIFERENTNÍ           |
| 21201   | Březnice               | >87,5% ≤100% | ≤12,5%       | ≤12,5%                      | ≤12,5%                             | FWA_VP                            | SVĚDČÍ                 |
| 51011   | Česká Lípa             | >87,5% ≤100% | >37,5% ≤50%  | >12,5% ≤25%                 | >37,5% ≤50%                        | FWA_VP                            | NESVĚDČÍ               |
| 51012   | Doksy                  | >87,5% ≤100% | ≤12,5%       | >25% ≤37,5%                 | >25% ≤37,5%                        | FWA_VP                            | INDIFERENTNÍ           |
| 81071   | Frydlant nad Ostravicí | >87,5% ≤100% | ≤12,5%       | ≤12,5%                      | ≤12,5%                             | FWA_VP                            | SVĚDČÍ                 |
| 41072   | Chodov                 | >100%        | ≤12,5%       | >62,5% ≤75%                 | >62,5% ≤75%                        | FTTB                              | NESVĚDČÍ               |
| 62081   | Ivančice               | >50% ≤62,5%  | ≤12,5%       | ≤12,5%                      | ≤12,5%                             | FWA_VP                            | SVĚDČÍ                 |
| 62102   | Kyjov                  | >62,5% ≤75%  | ≤12,5%       | ≤12,5%                      | >12,5% ≤25%                        | FWA_VP                            | SVĚDČÍ                 |
| 51013   | Mimoň                  | >62,5% ≤75%  | ≤12,5%       | >25% ≤37,5%                 | >25% ≤37,5%                        | FWA_VP                            | INDIFERENTNÍ           |
| 31081   | Mirotice               | >87,5% ≤100% | ≤12,5%       | ≤12,5%                      | ≤12,5%                             | FWA_VP                            | SVĚDČÍ                 |
| 62122   | Moravský Krumlov       | >50% ≤62,5%  | ≤12,5%       | ≤12,5%                      | ≤12,5%                             | FWA_VP                            | SVĚDČÍ                 |
| 51062   | Nový Bor               | >50% ≤62,5%  | >25% ≤37,5%  | >12,5% ≤25%                 | >37,5% ≤50%                        | FWA_VP                            | NESVĚDČÍ               |
| 81152   | Nový Jičín             | >12,5% ≤25%  | >25% ≤37,5%  | ≤12,5%                      | >37,5% ≤50%                        | CATV                              | NESVĚDČÍ               |
| 71092   | Přerov                 | >87,5% ≤100% | ≤12,5%       | >12,5% ≤25%                 | >12,5% ≤25%                        | FWA_VP                            | SVĚDČÍ                 |
| 21202   | Příbram                | >75% ≤87,5%  | >37,5% ≤50%  | ≤12,5%                      | >37,5% ≤50%                        | FWA_VP                            | NESVĚDČÍ               |
| 42052   | Štětí                  | >100%        | ≤12,5%       | ≤12,5%                      | ≤12,5%                             | FWA_VP                            | SVĚDČÍ                 |
| 52012   | Teplice nad Metují     | >37,5% ≤50%  | ≤12,5%       | >12,5% ≤25%                 | >25% ≤37,5%                        | FTTB                              | INDIFERENTNÍ           |
| 81211   | Třinec                 | >87,5% ≤100% | ≤12,5%       | >25% ≤37,5%                 | >25% ≤37,5%                        | FWA_VP                            | INDIFERENTNÍ           |
| 42151   | Varnsdorf              | >87,5% ≤100% | >25% ≤37,5%  | >25% ≤37,5%                 | >25% ≤37,5%                        | FWA_VP                            | INDIFERENTNÍ           |
| 62211   | Židlochovice           | >100%        | ≤12,5%       | >25% ≤37,5%                 | >25% ≤37,5%                        | FWA_VP                            | INDIFERENTNÍ           |
| 41011   | Fulnek                 | ≤12,5%       | ≤12,5%       | ≤12,5%                      | ≤12,5%                             | FWA_VP                            | SVĚDČÍ                 |
| 81011   | Odry                   | >37,5% ≤50%  | ≤12,5%       | >50% ≤62,5%                 | >50% ≤62,5%                        | FTTB                              | NESVĚDČÍ               |
| 62041   | Studénka               | ≤12,5%       | ≤12,5%       | >25% ≤37,5%                 | >25% ≤37,5%                        | FTTB                              | INDIFERENTNÍ           |
| 21201   | Vitkov                 | >12,5% ≤25%  | ≤12,5%       | >12,5% ≤25%                 | >12,5% ≤25%                        | FTTH                              | SVĚDČÍ                 |
| 71072   | Olomouc                | >87,5% ≤100% | >12,5% ≤25%  | >25% ≤37,5%                 | >37,5% ≤50%                        | FWA_VP                            | NESVĚDČÍ               |
| 53071   | Litomyšl               | >100%        | >12,5% ≤25%  | ≤12,5%                      | >25% ≤37,5%                        | FWA_VP                            | INDIFERENTNÍ           |
| 53061   | Lanškroun              | >75% ≤87,5%  | ≤12,5%       | >25% ≤37,5%                 | >25% ≤37,5%                        | FWA_VP                            | INDIFERENTNÍ           |

| Kód POÚ | Název POÚ         | Pokrytí WLL  | Pokrytí CATV | Pokrytí FTTH/B (bez CETINu) | Pokrytí FTTH/B + CATV (bez CETINu) | Dominantní technologie 1. nej OLO | Svědčí ve prospěch SMP |
|---------|-------------------|--------------|--------------|-----------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| 72034   | Kroměříž          | >50% ≤62,5%  | >25% ≤37,5%  | ≤12,5%                      | >25% ≤37,5%                        | FWA_VP                            | INDIFERENTNÍ           |
| 71121   | Uničov            | >100%        | >25% ≤37,5%  | >12,5% ≤25%                 | >25% ≤37,5%                        | FWA_VP                            | INDIFERENTNÍ           |
| 71041   | Lipník nad Bečvou | >25% ≤37,5%  | >12,5% ≤25%  | >25% ≤37,5%                 | >37,5% ≤50%                        | FTTH                              | NESVĚDČÍ               |
| 81201   | Rýmařov           | >87,5% ≤100% | ≤12,5%       | >25% ≤37,5%                 | >25% ≤37,5%                        | FWA_VP                            | INDIFERENTNÍ           |
| 53121   | Svitavy           | >100%        | ≤12,5%       | ≤12,5%                      | >12,5% ≤25%                        | FWA_VP                            | SVĚDČÍ                 |
| 53082   | Moravská Třebová  | >75% ≤87,5%  | ≤12,5%       | ≤12,5%                      | ≤12,5%                             | FWA_VP                            | SVĚDČÍ                 |
| 71051   | Litovel           | >87,5% ≤100% | ≤12,5%       | ≤12,5%                      | >12,5% ≤25%                        | FWA_VP                            | SVĚDČÍ                 |
| 53153   | Žamberk           | >100%        | ≤12,5%       | >50% ≤62,5%                 | >50% ≤62,5%                        | FWA_VP                            | NESVĚDČÍ               |
| 71091   | Kojetín           | >62,5 ≤75%   | ≤12,5%       | ≤12,5%                      | ≤12,5%                             | FWA_VP                            | SVĚDČÍ                 |
| 72071   | Staré Město       | >100%        | ≤12,5%       | ≤12,5%                      | ≤12,5%                             | FWA_VP                            | SVĚDČÍ                 |
| 72031   | Hulín             | >50% ≤62,5%  | >25% ≤37,5%  | >12,5% ≤25%                 | >37,5% ≤50%                        | FWA_VP                            | NESVĚDČÍ               |
| 71023   | Zlaté Hory        | >25% ≤37,5%  | ≤12,5%       | >25% ≤37,5%                 | >25% ≤37,5%                        | FTTB                              | INDIFERENTNÍ           |
| 81192   | Vratimov          | >25% ≤37,5%  | >25% ≤37,5%  | ≤12,5%                      | >25% ≤37,5%                        | CATV                              | INDIFERENTNÍ           |
| 21171   | Neratovice        | >62,5 ≤75%   | >37,5% ≤50%  | >12,5% ≤25%                 | >37,5% ≤50%                        | FWA_VP                            | NESVĚDČÍ               |
| 53051   | Králíky           | >100%        | ≤12,5%       | >75% ≤87,5%                 | >75% ≤87,5%                        | FWA_VP                            | NESVĚDČÍ               |

Zdroj: ČTÚ

Poznámka: Stanovené intervaly v kritériu absence potenciální konkurence jsou:

|       |              |             |            |             |             |             |             |        |
|-------|--------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|
| >100% | >87,5% ≤100% | >75% ≤87,5% | >62,5 ≤75% | >50% ≤62,5% | >37,5% ≤50% | >25% ≤37,5% | >12,5% ≤25% | ≤12,5% |
|-------|--------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|

Hodnocení uvedeného kritéria:

- 1) pokrytí FTTH/B + CATV ≤25 % => Svědčí,
- 2) pokrytí FTTH/B + CATV >37,5 % => Nesvědčí,
- 3) pokrytí FTTH/B + CATV >25 % ≤37,5 % => Indiferentní.

**Dílčí závěr:**

**Kritérium absence potenciální konkurence nasvědčuje existenci významné tržní síly pro společnost CETIN v 17 POÚ (ze 44).**