**I N F O R M A C E**

pro projektanty, pracovníky v inženýringu a v oblasti uzavírání smluv o služebnosti – VBř v souvislosti s novým **zákonem č. 194/20177 Sb. o opatřeních ke snížení nákladů** na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů.

Uvedený **zákon č. 194/2017 Sb. ze dne 31. května 2017 nabyl účinnosti dnem 25. července 2017**. Tento zákon transponuje Směrnici EÚ a EP č. 61/EU/2014 z května 2014 do právního řádu ČR.

Zatím není výkladem gestora řešen postup využití fyzické infrastruktury a činnost Jednotného informačního míst (JIM/ČTÚ), přístup k fyzické infrastruktuře (§ 4 až § 7), průzkum na místě (§8 a §9), koordinace stavebních prací (§ 10 až § 12), fyzické infrastruktury uvnitř budovy (§ 13 až § 15) a případné řešení sporů. V současné době probíhá cestou ČTÚ veřejná konzultace „vzorů smluv“ umožňujících realizaci výše uvedeného.

Přesto musíme nutně řešit i nové respektive změněné současné postupy a ustanovení. Upozorňuji zejména:

1.) **§ 2 odstavec i) – přípojka elektronických komunikací** kdy zákon uvádí: *přípojkou elektronických komunikací část sítě elektronických komunikací, která umožňuje připojení koncového bodu sítě k rozhraní veřejné komunikační sítě,*

2.) Část čtvrtá zákona – **změna zákona stavebního 183/2006 - § 103** uvádí: *V § 103 odst. 1 písm. e) bodě 10 se za slova „energetické přípojky“ vkládají slova „a přípojky elektronických komunikací“.*

Poznámka k výše uvedenému:

Je tedy určena přípojka i u sítí elektronických komunikací a je zařazena do režimu „přípojek“. Tato skutečnost by měla následně ovlivnit povolení stavby, náročnost povolovacího řízení a následně zejména uvádění přípojky do užívání. Stavba přípojky bude tedy povolována stejně jako v současnosti a to cestou územního rozhodnutí nebo územního souhlasu.

3.) Pro lepší informovanost uvádím ještě citaci ze zákona, **§ 2 odstavce e), f) a g):**

*e) vysokorychlostní sítí elektronických komunikací síť elektronických komunikací, která umožňuje poskytovat služby připojení o rychlosti nejméně 30 Mb/s*

*f) přístupovým bodem budovy fyzický bod, jehož prostřednictvím je více operátorům současně umožněno připojení k fyzické infrastruktuře uvnitř budovy připravené pro připojení o rychlosti nejméně 30 Mb/s,*

*g) povolením - rozhodnutí, opatření nebo jiný úkon vyžadovaný stavebním zákonem*

4.) Část druhá – **změna zákona o elektronických komunikacích** – **změna ochranného pásma**

**v §102 odst. 1) a odst. 2)** uvádí:

*(1) Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o umístění stavby, nebo právními účinky územního souhlasu s umístěním stavby. Pokud není podle stavebního zákona vyžadováno ani jedno z uvedených povolení, potom dnem uvedení sítě nebo zařízení elektronických komunikací do užívání*

*V* ***§ 102 odst. 2*** *se slova „1,5 m“ nahrazují slovy* ***„1,0 m“***

a odstavec 2) zní:

*Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 1,0 m po stranách krajního vedení.*

Poznámka: Nové ochranné pásmo 1,0 m je platné od 25. 7. 2017, nemění se rozsah existujících ochranných pásem vzniklých před 25. 7. 2017.

5.) Část druhá – změna zákona o elektronických komunikacích § 104:

*V* ***§ 104 odstavec 3*** *zní:*

*(3) Pro zajištění výkonu oprávnění uvedených v odstavcích 1 a 2 uzavře podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť s vlastníkem dotčené nemovitosti písemnou smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti k části dotčené nemovitosti za jednorázovou náhradu a po ukončení výstavby a zaměření polohy vedení smlouvu o zřízení služebnosti ke skutečně dotčené části nemovitosti. Na návrh podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť je možno k zajištění výkonu oprávnění uvedených v odstavcích 1a 2 s vlastníkem dotčené nemovitosti uzavřít i jinou písemnou smlouvu. K výkonu oprávnění podle odstavce 2 písm. a) postačuje k umístění vnitřních komunikačních vedení a komunikačních zařízení písemný souhlas vlastníka nemovitosti. Maximální výše jednorázové náhrady za zřízení služebnosti se stanoví podle zákona upravujícího oceňování majetku.*

Poznámka:

Opět se vracíme k možnosti uzavření jiné smlouvy než o služebnosti; podnikatel v EK může tedy vlastníkovi nemovitosti navrhovat i jiný typ smlouvy (nájemní, o umístění apod.).

Upozornění na poslední větu výše uvedeného odstavce 3, kdy **dochází k výrazné změně při určování jednorázové náhrady** za věcná břemena / služebnosti. Maximální jednorázová náhrada za věcná břemena / služebnosti se stanovuje **dle znaleckého posudku**. Přijetím tohoto zákona se automaticky staly neaplikovatelnými ty vyhlášky měst a obcí, které stanovují jednorázovou náhradu (cenu) za VBř/služebnost vyšší než je stanovena znaleckým posudkem. Laicky řečeno města a obce už nemají právo požadovat vyšší jednorázové náhrady (ceny) za VBř/služebnosti, než stanovují znalecké posudky. V případě sporu by měl postup určit podnikatel v EK (stavebník). Je třeba dořešit, kdo zajistí „referenční znalecký posudek“ (projektant, stavebník vlastník nemovitosti), respektive bude-li tento vůbec požadován.

6.) Část třetí – změna **zákona 634/2004 Sb.** **o** **správních poplatcích**, kdy v části I položce 17 bodě 1 písm. e) se slova „s výjimkou staveb veřejné technické infrastruktury“ zrušují.

**Položka 17 bod 1.) písmeno e)** nyní zní:

*Položka 17*

*1. Vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení anebo vydání rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území*

*e) ke stavbám, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení nebo ke stavbám, které nevyžadují ohlášení a nejsou uvedené v písmenu a) nebo b) ............................................ 1000 Kč*

*Doplnění:*

*1. Je-li jedním územním rozhodnutím nebo územním souhlasem nebo veřejnoprávní smlouvou umisťováno více staveb, které jsou uvedeny pod různými písmeny této položky, vybírá se poplatek ve výši součtu sazeb poplatků stanovených v jednotlivých písmenech této položky*

*2. Za vydání územního rozhodnutí ve zjednodušeném územním řízení vybere správní úřad poplatek ve výši poloviny sazby příslušného poplatku.*

*3. Za vydání územního souhlasu vybere správní úřad poplatek ve výši poloviny sazby příslušného poplatku.*

*4. Za uzavření veřejnoprávní smlouvy vybere správní úřad poplatek ve výši poloviny sazby příslušného poplatku.*

Poznámka:

Vracíme se zpět ke správním poplatkům před 1. 1. 2013, tj. 1.000,-Kč/ÚR respektive 500,-Kč/ÚS . Pozor: **platí až pro všechna podání po 25. 7. 2017.**

7.) Část pátá – změna **zákona 416/2009 Sb. o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury**

Poznámka: Zařazení komunikačního vedení veřejné komunikační sítě po režim tohoto zákona přináší alespoň malé zrychlení procesu vyvlastnění, zkracuje některé lhůty ve vyvlastňovacím řízení a u odvolacích orgánů, a umožňuje započít s výkonem oprávnění v té části, do které se vyvlastňovaný neodvolal.

8.) Pro informaci ještě uvádím citaci **§ 15 odst. 1) zákona 194/2017 Sb. o povinnosti** aby byly budovy vybaveny přístupovým bodem a infrastrukturou uvnitř budov a to u staveb kdy bylo požádáno o stavební povolení po 25. 7. 2017.

*§15*

*(1) Budovy určené pro bydlení, obchod nebo budovy občanského vybavení musí být vybaveny fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy připravenou pro zavedení vysokorychlostní sítě elektronických komunikací až do koncového bodu sítě v prostorách koncového uživatele a musí být vybaveny přístupovým bodem budovy.*

**Závěr:**

Výše uvedené informace je třeba chápat jako minimální a hlavně „průběžné“ neboť po dopracování problematiky využití fyzické infrastruktury (viz úvod této informace) bude nutno řídit průběh přípravy a realizace staveb vysokorychlostních sítí dle zákona 194/2017 Sb.

Dále nás čeká novela Stavebního zákona č. 225/2017 Sb., která nabyde účinnosti v lednu 2018 (dle současných informací).

V Praze dne 21. 8. 2017

Zpracoval: Ing. Jiří Kliner, AI ČKAIT ev. č. 0002919