



ZÁPIS Z 9. JEDNÁNÍ MONITOROVACÍHO VÝBORU OPERAČNÍHO PROGRAMU PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST

Datum: 21. listopadu 2017
Místo: Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha
Předsedající: JUDr. Ing. Tomáš Novotný, Ph.D.

PROGRAM JEDNÁNÍ

9:30 Zahájení 9. jednání Monitorovacího výboru

Úvodní slovo předsedy Monitorovacího výboru OP PIK
Vystoupení zástupce Evropské komise - DG Regio
Informace o plnění úkolů z minulých jednání výboru
Projednání a schválení Modelů hodnocení a kritérií pro hodnocení a výběr projektů
Projednání a schválení Návrhu změn OP PIK
Informace o aktualizaci Předběžného posouzení finančních nástrojů OP PIK
Informace o systému odměňování ČMZRB za správu programu Nemovitosti
Informace o plnění Evaluačního plánu OP PIK
Projednání a schválení aktualizace Evaluačního plánu OP PIK
Informace o plnění Ročního komunikačního plánu 2017
Projednání a schválení Ročního komunikačního plánu na rok 2018
Informace o Ročním vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2017
Projednání Strategického realizačního plánu na rok 2018
Informace o realizaci velkých projektů OP PIK
Informace o realizaci interních projektů OP PIK
Informace o realizaci projektů/čerpání TP OP PIK, vč. finančního plánu TP OP PIK na rok 2018
Informace o administrativní kapacitě OP PIK
Různé
Závěry z jednání

14:30 Ukončení 9. jednání Monitorovacího výboru

Přílohy:

Prezentace z 9. jednání MV OP PIK
Seznam účastníků 9. jednání MV OP PIK



Zahájení 9. jednání Monitorovacího výboru OP PIK

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) zahájil 9. jednání Monitorovacího výboru (MV) Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK), přivítal všechny přítomné členy, ve chvíli zahájení bylo přítomno 21 z 29 členů MV s hlasovacím právem, MV je usnášeníschopný při účasti 15 členů. Předseda MV OP PIK představil program jednání, ke kterému nebyl podán návrh na doplnění a byl konsensuálně schválen.

Úvodní slovo předsedy Monitorovacího výboru OP PIK

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) shrnul aktuální stav implementace OP PIK (viz prezentace).

Vystoupení zástupce Evropské komise - DG Regio

Andreas von Busch (EK, DG Regio) ocenil pokrok při implementaci programu, avšak upozornil na určité příležitosti pro zlepšení. Ocenil úsilí Řídicího orgánu (ŘO) při vyhlašování výzev, zároveň však připomněl, že to je nutné proměnit v čerpání. Koncem roku 2018 bude hodnocen výkon programu, s ohledem na naplnění stanovených milníků a je třeba se zaměřit na proplácení prostředků příjemcům, které musí být významně urychleno. Slabšími místy v implementaci programu jsou prioritní osy (PO) 3 a 4. Zejména je však potřebné zaměřit se na strategické prvky, jako například širokopásmové připojení k internetu. ŘO je aktivní, k této problematice už proběhla jednání s Evropskou komisí (EK) a budou dále pokračovat. V tomto ohledu je však třeba se zaměřit na širší obraz o tom, jaká je strategie České republiky v oblasti širokopásmového připojení do budoucna; nejen z krátkodobého hlediska realokací mezi dvěma specifickými cíli. Tento strategický pohled se odráží v digitální agendě EU; strategie pro síť nové generace potřebuje přehodnotit/aktualizaci. Existují vícere možnosti. Na jedné straně, z pohledu krátkodobé implementace uvažujete o realokaci s cílem úspěšně čerpat, avšak je tu nutný i strategický pohled z dlouhodobé perspektivy. Dále byly zdůrazněny časté revize programu (4) jako prostor pro zlepšení strategického plánování ŘO. Pokud jde o výkonnostní rámec, Komise vidí některá rizika (např. CO26 v rámci PO 1); vybrané projekty je nutno realizovat a překlomit do čerpání. V rámci poslední revize OP navrhuje ŘO některé změny intervenčních oblastí, ukazatelů a výkonnostního rámce, nicméně zdůvodnění těchto změn není vždy zcela jasné nebo přesvědčující. V tomto ohledu budou nutné další objasnění/diskuse.

Informace o plnění úkolů z minulých jednání výboru

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) informoval o splnění úkolů z 8. jednání MV (viz prezentace).

Projednání a schválení Modelu hodnocení a kritérií pro hodnocení a výběr projektů

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) uvedl, že plné znění schvalovaných dokumentů je členům MV k dispozici v MS2014+, v prezentaci budou popsány zejména změny, které byly v kritériích provedeny od poslední schválené verze a ke kterým došlo na základě vypořádání připomínek členů MV.

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy V programu podpory APLIKACE Clean Sky 2

Martin Švolba (MPO) představil základní parametry výzvy a provedené změny v Modelu hodnocení a kritériích pro hodnocení a výběr projektů výzvy V programu podpory APLIKACE Clean Sky 2 (viz prezentace).

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy V programu podpory APLIKACE Clean Sky 2.



Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy VI programu podpory APLIKACE

Martin Švolba (MPO) představil základní parametry výzvy a provedené změny v Modelu hodnocení a kritériích pro hodnocení a výběr projektů VI programu podpory APLIKACE (viz prezentace).

Bohuslav Čížek (SP ČR) požádal o informaci týkající se zejména programů Aplikace, Inovace, Potenciál, jaký je aktuální stav naplnění limitu alokace pro velké podniky. Dále apeloval na vydání metodického pokynu týkající se smluvního výzkumu v programu Aplikace.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK)

Martin Švolba (MPO) konstatoval, že na určení alokace pro velké podniky má obrovský vliv klesající kurz eura, vlivem nižšího kurzu se zruší všechny volné prostředky pro velké podniky. Koncem roku 2018, až skončí první kolo výzev, se ukáže, zda budou uvolněny nějaké dodatečné prostředky, v současné chvíli jsou zazávazkované. K metodickému pokynu proběhlo jednání se zástupci poradenského sektoru a žadatelů. ŘO vydá nějaké podrobnější stanovisko, problematika ve veřejných zakázkách je v jednání.

Blanka Fischerová (MMR, NOK) upozornila, že na Pracovní skupině Monitorovací systém budou všem členům poskytnuty informace o plánovaných dlouhodobých odstávkách aplikace v roce 2018 a požádala, aby je ŘO měl na vědomí při plánování termínů zahajování a ukončování výzev, příjmu žádostí apod. a počítal s časovou prodlevou jednoho nebo dvou dnů před plánovanou akcí.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy VI programu podpory APLIKACE.

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy V programu podpory INOVACE – Inovační projekt

Martin Švolba (MPO) představil základní parametry výzvy a provedené změny v Modelu hodnocení a kritériích pro hodnocení a výběr projektů výzvy V programu podpory INOVACE – Inovační projekt (viz prezentace).

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy V programu podpory INOVACE – Inovační projekt.

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy VI programu podpory INOVACE – Projekt na ochranu práv průmyslového vlastnictví

Martin Švolba (MPO) představil základní parametry výzvy a provedené změny v Modelu hodnocení a kritériích pro hodnocení a výběr projektů výzvy VI programu podpory INOVACE – Projekt na ochranu práv průmyslového vlastnictví (viz prezentace).

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy VI programu podpory INOVACE – Projekt na ochranu práv průmyslového vlastnictví.

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy III programu podpory INOVAČNÍ VOUCHERY

Martin Švolba (MPO) představil základní parametry výzvy a provedené změny v Modelu hodnocení a kritériích pro hodnocení a výběr projektů výzvy III programu podpory INOVAČNÍ VOUCHERY (viz prezentace).



USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy III programu podpory INOVAČNÍ VOUCHERY.

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy I programu podpory Proof of Concept

Martin Švolba (MPO) představil základní parametry výzvy a provedené změny v Modelu hodnocení a kritériích pro hodnocení a výběr projektů výzvy I programu podpory Proof of Concept (viz prezentace).

Martin Duda (ČKR) vysvětlil záměr neakceptované připomínky týkající se tohoto programu. V okamžiku, kdy cílem výzvy je také ověření technické proveditelnosti, není možné jej provést bez zhotovení prototypu, které však nelze zafinancovat. V tomto případě se nejedná o finální výrobní zařízení, ale o zhotovení prototypu a odzkoušení, jestli dané řešení může fungovat, alespoň v laboratorních podmínkách, nejlépe v reálném prostředí. Jinak to budou jen studie proveditelnosti v oblasti inovací.

Martin Švolba (MPO) konstatoval, že to směřuje k překryvu s programem Aplikace, kde výsledkem projektů jsou mimo jiné prototypy. Také by došlo ke kombinaci režimů veřejné podpory, což by zkomplikovalo tvorbu, schvalování i administraci projektů. Tato výzva zřejmě nepokryje všechny projekty Proof of Concept, je cílena na projekty, které jsou v první fázi.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy I programu podpory Proof of Concept.

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy V programu podpory POTENCIÁL

Martin Švolba (MPO) představil základní parametry výzvy a provedené změny v Modelu hodnocení a kritériích pro hodnocení a výběr projektů výzvy V programu podpory POTENCIÁL (viz prezentace).

Bohuslav Čížek (SP ČR) požádal ŘO, aby vyhlásil výzvu pro velké podniky, která byla přislíbena v souvislosti se schválením úpravy limitu pro velké podniky EK.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) přislíbil, že se tím bude ŘO zabývat a požádal, aby to bylo řešeno na Platformě pro plánování výzev OP PIK.

Martin Švolba (MPO) vysvětlil, že s ohledem na pokles kurzu EUR nemá ŘO v současné době ani výhledově disponibilní prostředky pro velké podniky. Také připomněl, že projekty velkých podniků v programu Potenciál, které byly hodnoceny těsně pod minimální hranici pro schválení projektu 75 bodů, byly na základě odvolání přehodnoceny a nad rámec tak byly podpořeny další projekty za 200-300 mil. Kč.

Bohuslav Čížek (SP ČR) požádal, aby členové MV obdrželi detailní propočet alokace pro velké podniky.

Martin Švolba (MPO) avizoval, že hodnoty zpracovává ŘO ručně v tabulce MS Excel, protože statistika, kolik je zazávazkováno pro velké podniky s porovnáním disponibilní alokace není v MS2014+ k dispozici.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy V programu podpory POTENCIÁL.

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy I programu podpory SLUŽBY INFRASTRUKTURY – aktivita a)



Martin Švolba (MPO) představil základní parametry výzvy I programu podpory SLUŽBY INFRASTRUKTURY – aktivita a) (viz prezentace).

Andreas von Busch (EK, DG Regio) v kontextu výzvy v rámci programu podpory Poradenství zmínil otevřenou otázku veřejné podpory a aplikace de minimis ve vědeckých parcích / inkubátorech a zeptal se, zda již ŘO obdržel stanovisko DG Competition. Upozornil, že je důležité předem si ujasnit tuto problematiku s DG Competition, aby se předešlo případným neoprávněným výdajům v budoucnosti.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) sdělil, že ŘO tento dotaz odeslal na DG Competition a pokud by stanovisko DG Competition bylo negativní, tak v této podobě výzva vyhlášena nebude.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy I programu podpory SLUŽBY INFRASTRUKTURY – aktivita a).

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů Výzvy I APLIKACE ITI Plzeň

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů Výzvy I SLUŽBY INFRASTRUKTURY ITI Plzeň

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů Výzvy I SPOLUPRÁCE – klastry ITI Plzeň

Martin Švolba (MPO) představil základní parametry výzev ITI a provedené změny v Modelu hodnocení a kritériích pro hodnocení a výběr projektů výzev ITI Plzeň (viz prezentace).

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů Výzvy I ITI Plzeň programu podpory Aplikace.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů Výzvy I ITI Plzeň programu podpory Služby infrastruktury.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů Výzvy I programu podpory Spolupráce – klastry ITI Plzeň.

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy III programu podpory MARKETING – individuální účasti MSP na výstavách a veletrzích

Marian Piecha (MPO) prezentoval Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy III programu podpory MARKETING – individuální účasti MSP na výstavách a veletrzích (viz prezentace).

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy III programu podpory MARKETING – individuální účasti MSP na výstavách a veletrzích.

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy I programu podpory PORADENSTVÍ

Marian Piecha (MPO) prezentoval Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů Výzvy I programu podpory Poradenství – Poradenské služby pro začínající podnikatele v režimu podpory de minimis pro VTP a Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů Výzvy I programu podpory Poradenství – Poradenské služby pro začínající podnikatele.

Andreas von Busch (EK, DG Regio) znovu upozornil na problematiku veřejné podpory v těchto výzvách a důležitost konzultace s DG Competition. Vyzval k opatrnosti, co se týče kumulace pomoci v rámci režimu de minimis, zdůraznil potřebu vyhnout se překrývání pomoci. Pokud jde o vouchery, je důležité, kdo budou příjemci a zda-li existují konkrétní podmínky pro výběr konzultační poradenské firmy. Pokud by byly příliš specifické, mohlo by to MSP omezit ve výběru. Dále se zeptal, komu bude vyplácena podpora, jestli přímo MSP. Zdůraznil, že tato problematika musí být ošetřena.



Marian Piecha (MPO) odpověděl, že otázky týkající se veřejné podpory a výzvy pro VTP jsou řešeny s DG Competition. Co se týče veřejné podpory v otázce voucherů, tato už byla vyjasněna a potvrzena s DG Competition jako v pořádku. Platby budou přímo pro MSP prostřednictvím voucherů. MSP si mohou zvolit jakoukoliv firmu, kterou chtějí. Neexistují žádné zvláštní omezující podmínky pro výběr poradenských služeb.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů Výzvy I programu podpory Poradenství – Poradenské služby pro začínající podnikatele v režimu podpory de minimis pro VTP a Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů Výzvy I programu podpory Poradenství – Poradenské služby pro začínající podnikatele.

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy VI programu podpory TECHNOLOGIE

Marian Piecha (MPO) prezentoval Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy VI programu podpory TECHNOLOGIE (viz prezentace).

Blanka Fischerová (MMR, NOK) připomenula dlouhodobě známou informaci, že 13. 12. bude v MS2014+ nasazen nový release a upozornila ŘO, aby s tím počítal s ohledem na plánovaný termín zahájení příjmů žádosti o podporu 11. 12.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy VI programu podpory Technologie.

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy VII programu podpory TECHNOLOGIE

Marian Piecha (MPO) prezentoval Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy VII programu podpory TECHNOLOGIE (viz prezentace).

Jiří Kvíz (AMSP) konstatoval, že tuto výzvu chápe jako pilotní. Její nastavení naplní očekávání spíše středních podniků, protože ty mají větší ambice a zkušenosti v této oblasti. Pokud by v budoucnu byly k dispozici prostředky na obdobnou výzvu, požádal, aby se myslelo také na malé podniky. Domnívá se, že po vyhodnocení této výzvy bude zřejmé, že 90 % úspěšných žadatelů bude z řad středních podniků, ty malé zřejmě nebudou schopny výběrová kritéria naplnit.

Marian Piecha (MPO) upřesnil, že Výzva IV Technologie byla vyhlášena pouze pro malé podniky ve strukturálně postižených regionech, tato může být chápána jako kompenzace středním podnikům.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy VII programu podpory Technologie.

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy II programu podpory ÚSPORY ENERGIE Fotovoltaické systémy s/bez akumulace pro vlastní spotřebu

Milan Kyselák (MPO) prezentoval Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy II programu podpory ÚSPORY ENERGIE Fotovoltaické systémy s/bez akumulace pro vlastní spotřebu (viz prezentace).

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů výzvy II programu podpory ÚSPORY ENERGIE Fotovoltaické systémy s/bez akumulace pro vlastní spotřebu.

Projednání a schválení Návrhu změn OP PIK

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) přednesl navrhované změny OP PIK (viz prezentace).



Marian Piecha (MPO) vyjádřil nesouhlas s převodem navrhované výše alokace v rámci PO2, z níž by dvě třetiny zůstaly rok nevyužity.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) vzal připomínku na vědomí a sdělil, že Aktualizace předběžného posouzení finančních nástrojů Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020 (dále „ex ante analýza“), která je podmínkou tohoto přesunu, zájem potvrdila, tudíž navržené je kompromisní řešení.

Andreas von Busch (EK, DG Regio) potvrdil, že navržené změny vyžadují diskusi a okomentoval některé z těchto změn. Co se týče vysokorychlostního internetu, zdůraznil potřebu upřesnění, zejména pokud jde o závazky; aby bylo zajištěno dostatečné financování pro širokopásmovou infrastrukturu v ČR. Byla zmíněna vazba na digitální agendu EU a konkurenceschopnost České republiky, potřebu vidět strategii. Původní strategie byla zaměřena na tzv. bílá místa. Nicméně ve vyhlášené výzvě byl velmi nízký zájem, indikující uzavřený trh. Proto jedno z možných řešení je zaměřit se na tzv. šedá místa/step-change, orientovat se na zvýšení rychlosti na 100Mb/s, což by přineslo skutečnou změnu pro konkurenceschopnost v ČR. Tato změna však vyžaduje více času na přípravu, včetně notifikace veřejné podpory. Jsme připraveni změnit program, ale nejdříve musíme vidět závazek na české straně, že tato změna strategie je možná - podložena jasným akčním plánem. Dále se vyjádřil ke změně v oblasti finančních nástrojů, (FN), kdy v rámci DG Regio proběhla diskuse, zdali ji EK může podpořit tyto změny při zohlednění ex ante hodnocení. V tomto ohledu vyzdvihl otázku nejasné životaschopnosti. Není jasné, jak interpretovat 55-65% životaschopnost v ex ante hodnocení, jestli na projektové úrovni nebo sektorové úrovni jako celek (což by znamenalo, že některé projekty by mohly být 100% životaschopné, a proto přístupné pro FN). Pokud je životaschopnost projektů jen 65%, potom je třeba kombinace grantového a úvěrového financování (s přihlédnutím k tomu, že úvěrové operace nemohou být navrženy s kapitálovou slevou, aby byly způsobilé pro EU financování). Vzhledem k likviditě, která existuje na trhu ČR, vzniká otázka, zda záruky by nebyly vhodnější FN v oblasti brownfields, což je otázka na banky. Na druhé straně je potřeba vyhnout se duplicitě (EFSI&ESIF v ČR). Poté sdělil, že EK nesouhlasí s odstraněním elektromobility a akumulace energie z diseminačních aktivit (v rámci SC3.4). Dále upozornil ŘO, že co se týče navrhované podpory velkých projektů v SC3.5, tak ve smyslu nařízení velký projekt v tomto tematickém cíli je projekt, jehož celkové způsobilé výdaje převyšují 50 mil. EUR (nikoliv 75 mil. EUR). Také uvedl, že Komise prozatím nesouhlasí ze změnou alokace na ITI/udržitelný rozvoj měst v souladu s čl. 7 odst. 4 nařízení o EFRR v rámci operačního programu, protože chybí celkový obraz na národní úrovni. NOK byl vyzván ke koordinaci této problematiky. K cestovnímu ruchu požádal o dodání dalších informací. Je nutné upřesnit rozpočet, výstupy a objasnit podpory typů projektů cestovního ruchu prostřednictvím grantů a FN. Závěrem zdůraznil, že by nemělo docházet k častým změnám programu, s potřebou zlepšit strategické plánování ŘO v tomto ohledu. Pokud je to možné, mělo by být vždy sdruženo více změn dohromady do jednoho návrhu na revizi OP.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) odpověděl, pokud jde o vysokorychlostní internet, ŘO si je vědom, že to je klíčová priorita, jak EK, tak ČR. Nyní probíhá příprava nové výzvy, počítá se zatraktivněním některých prvků, je zahájena veřejná konzultace. U finančních nástrojů vyjde ŘO ze skutečné poptávky, ale zmíněná analýza došla k závěru, že v případě rekonstrukcí již používaných starších budov tržní mezera existuje a zájem žadatelů by měl být. Více ukáže samotná praxe. Pokud jde o využití záruk či úvěrů, tak úvěry mají výhodnější charakter pro stát a pro příjemce, tím že mají obrátkovou podobu. V oblasti záruk míří do ČR poměrně rozsáhlé tranše z Evropské investiční banky (EIB) nebo z Evropského investičního fondu (EIF). ŘO OP PIK byl připraven v určitém poměru mixovat úvěry a záruky, ale narazil na problém, protože poplatek, který je stanoven za správu záručního



programu pro subjekt, který by jej spravoval, je velice nízký. ŘO provedl srovnání v jiných zemích, např. v Rakousku je výše poplatku za správu záručního programu banky obdobného charakteru ČMZRB na úrovni dvojnásobku toho, co umožňuje evropské nařízení. To je jeden z důvodů, proč forma záruk je z českých prostředků a z obrátky, která nastane poté, co se prostředky EU v rámci ČMZRB vrátí po jejich splacení. Tam ŘO používá limit, který vychází ze zkušenosti z Rakouska. ŘO OP PIK by se nebránil využití mixu záruky a úvěru, ale pro zprostředkovatele je poplatek velice nízký.

Jiří Kvíz (AMSP) požádal o změnu návrhu usnesení, aby bylo hlasováno o každé z navrhovaných změn individuálně.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) potvrdil, že bude samostatně hlasováno o změně týkající se finančních nástrojů, u ostatních změn ŘO nepředpokládá rozpor.

Jan Hanuš (ČBA) vyjádřil negativní stanovisko k první navrhované změně, aktualizaci oblasti podpory SC2.3 převodu prostředků na finanční nástroje (FN) v programu Nemovitosti, které dále vysvětlil. Banky v ČR už řadu let realizují a financují „finanční nástroje“. Ročně přes banky proteče cca 500 mil. až 1 mld. EUR ve formě záruk, zvýhodněných úvěrů apod. Jsou to peníze ze zdrojů EIB, EIF, jiných institucí a mimo jiné i ČMZRB, kde ve formě záruky prostředků jde poměrně hodně. ČBA se v žádném případě nevymezuje proti využití finančních nástrojů, ani proti posunu od čistých dotací k návratným nástrojům, ale negativně vnímá navržený způsob u programu Nemovitosti. Konkrétně u regenerace brownfieldů a nemovitostí tohoto typu ČBA nevnímá žádné tržní selhání. Pokud se nějaký podnikatel rozhodne realizovat rizikovější a nákladnější projekt rekonstrukce nemovitostí, tak nemá problém se získáním úvěru na podobný typ projektu. Podnikatelé v nemovitosti mají nějaké zajištění a jednání o úvěru je výrazně jednodušší. V čem dotace naopak, konkrétně v této oblasti regenerace brownfieldů, může pomoci, je právě základní ekonomické rozhodnutí o tom, zda do rekonstrukce jít včetně rizika a vícenákladů anebo naopak jít do jednodušší méně rizikové varianty výstavby na zelené louce. V tom dotace v této oblasti má smysl a motivuje firmy k tomu, aby realizovaly složitější projekty, což je v obecném zájmu. Vedle toho připomněl důležitý fakt, že současně je řada projektů, které byly podané a vyhodnocené v minulých výzvách a bylo by vhodné minimálně část prostředků využít na jejich realizaci. Navrhl vyzkoušet realizaci finančních nástrojů na menším objemu prostředků, např. jak bylo řečeno 0,5 mld. Kč, což by mohla být odpovídající částka. Naprosto klíčové však je, jakým způsobem bude FN nastaven. Jediný způsob řešení je reakce na reálné tržní selhání, aby byl nástroj skutečně obrátkový, aby byly financovány projekty, které by běžně banky nezafinancovaly nebo které by měly problém s nízkým financováním. Je nutná spolupráce ŘO OP PIK se zástupci konečných příjemců, bank (ČBA), ČMZRB a navržení podoby finančního nástroje v této sestavě. Pak to může být plně podpořeno. Závěrem příspěvku řekl, že předsedou MV bylo prezentováno, že zasláný návrh by byl po dohodě s MMR-NOK upraven tak, že převedeno by bylo 1,5 mld. Kč, ale dohoda s ČMZRB by byla uzavřena nejdříve na 0,5 mld. Kč, avšak z pohledu ČBA by bylo výrazně akceptovatelnější převést pouze 0,5 mld. Kč, aby 1 mld. Kč někde neležela nevyužitá, což je cesta ke kompromisu.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) konstatoval, že ŘO OP PIK má ve správě poměrně rozsáhlé prostředky, ex ante analýza směřuje až k využití 25 mld. Kč formou FN, ŘO zvolil rozsah přibližně 13 – 14 mld. Kč. Více oblastí, kde by se daly FN využívat, už ex ante analýza nenabízí. Citoval závěr ex ante analýzy: „*Návratná podpora stimuluje ekonomicky efektivní počínání podniků a znamená komparativně nižší míru zvýhodnění a deformace trhu v porovnání s dotací. Průběžný charakter výzev a revolvingový efekt přispívá ke kontinuálnímu tržnímu prostředí a předvídatelnosti. Deformace úvěrového trhu je omezena spolufinancováním komerčních úvěrových institucí.*“ V OP PIK je to nastaveno, 55 % poskytují



komerční banky jako doplněk k tomu úvěru, který by byl poskytnut z OP PIK. Zapojení komerčního sektoru je stejné, jako je zapojení bank v případě dotací. Cílem je hledat cestu ve směru, který udala EK, aby se FN používaly. V ex ante analýze byly definovány doporučené oblasti, do kterých chce ŘO prostředky v nějaké míře použít. Uvedl, že cílem tohoto kroku není dosažení n+3, protože předpoklad čerpání je takový, že jej bude dosaženo i bez motivačního prvku, který EK nabízí, tzn., že dojde k vyplacení hned po založení smluvního vztahu.

Jiří Kvíz (AMSP) deklaroval, že AMSP zavedení finančních nástrojů, ve všech formách podporuje a uvědomuje si jejich nezbytnost. Podpořil pana Hanuše, pokud má zavádění finančních nástrojů fungovat kvalitně, mělo by stát na širší odborné diskusi a konsensu, nikoliv pouze na jedné analýze, která se vyznačuje mimo jiné řadou poměrně závažných nepřesností. Poté dodal, že v tuto chvíli nepodporuje návrh, který je předložen MV na realokaci 1,5 mld. Kč do finančního nástroje v programu Nemovitosti, a to zejména z toho důvodu, že na 7. jednání MV bylo schváleno, že prostředky v této výši se realokují z programu Školící střediska na uspokojení kvalitních dotačních projektů v programu Nemovitosti. V duchu tohoto usnesení by tyto prostředky měly být využity a paralelně by se měla rozeběhnout intenzivní diskuse, jak FN efektivně a co nejrychleji spustit.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) odpověděl, že kdyby byly prostředky využity touto formou, tak už by pro FN nebyly k dispozici. Takto jednoznačně to na 7. jednání MV OP PIK konstatováno nebylo, i když to tak bylo zamýšleno. V té době ještě nebyla k dispozici aktualizovaná analýza, proto se s převodem alokace počítalo na saturaci převisu běžící výzvy, jejíž alokace však byla navýšena o 750 mil. Kč, tj. polovinu částky, která mohla být předjímana a příslib nastal až v průběhu předkládání žádostí. V současné době na základě ex ante analýzy vyšlo, že efektivnější využití prostředků je jiné. ŘO závaznost převodu prostředků konzultoval s EK, ta z hlediska formy není. Jiné zdroje už nejsou k dispozici. Zopakoval návrh kompromisního řešení, že z převedených 1,5 mld. Kč bude využito pouze 0,5 mld. Kč, a když se ukáže, že nastavení je takové, že v horizontu příštího, resp. dalšího jednání MV OP PIK, nebude dostatečný zájem, tak budou prostředky převedeny zpátky na dotace. ŘO je připraven model nastavený s ČMZRB konzultovat s MMR-NOK, ČBA, zástupci svazů, případně dalším zájemci.

Kateřina Neveselá (MMR-NOK) doplnila, že MMR-NOK dlouhodobě připomínkoval absorpční kapacitu ve výši 1,5 mld. Kč, která v roce 2015, kdy byla zpracována ex ante analýza, byla vyhodnocena na 0,5 mld. Kč, proto bylo ŘO navrženo zvážit výši podpory, která by byla přes FN převedena, protože kdyby zůstala v objemu 1,5 mld. Kč a ukázalo by se, že po převedení první tranše by prostředky nebyly využity, tak vidí riziko v uhrazených management fees ČMZRB a možných negativních konsekvencích. Absorpční kapacita ve výši 1,5 mld. Kč byla vypočítána na základě šetření konečných příjemců z roku 2015 a vyhodnocení dotačních výzev. MMR-NOK se domnívá, že když se změní charakter podpory z dotační na nedotační, a jedná se o podporu, která nepřímo souvisí se zvyšováním konkurenceschopnosti firem, může to mít na atraktivnost podpory dopad. Proto MMR-NOK navrhl nižší objem pro pilotní výzvu a uvítá diskusi ŘO i s ostatními partnery na nastavení toho finančního nástroje, aby směřoval na pokrytí zejména tržního selhání a byl nastavený co nejefektivněji. Zároveň uvedla, že není pravděpodobně možné, aby byla současně vyhlášena výzva na dotace a finanční nástroj, lze očekávat, že o finanční nástroj nebude zájem, protože si každý bude žádat především o dotace. I kdyby se nyní vyhlásily výzvy, rok bude trvat příjem a vyhodnocení žádostí, za rok už u finančních nástrojů bude vidět, jestli absorpční kapacita v oblasti je nebo není a na to může být dále reagováno. Dále požádala o informaci, která se týká finančního nástroje ve SC 2.1, převod 19 mil. EUR, jestli se něco změnilo v absorpční kapacitě nebo situaci na trhu, když FN ještě nebyl spuštěn, ale už se navyšuje jeho alokace.



Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) vysvětlil, že nejde o okamžité navýšení prostředků do Národního inovačního fondu (NIF), potenciálně je možné projednat až na příštím jednání MV OP PIK, protože NIF vznikne zřejmě na přelomu roku, protože probíhá dlouhé projednávání s ČNB z hlediska licenčního řízení. Nicméně ŘO OP PIK reagoval na ex ante analýzu, která doporučila poměrně výrazný nárůst prostředků NIF až o 800 mil. Kč, z toho důvodu, že podíl start up je v ČR je velice nízký a prostředky, které jsou zatím k dispozici, jsou podle ex ante analýzy nedostatečné.

Michal Štefl (HK ČR) ocenil snahu ŘO vyzkoušet FN ještě před koncem tohoto období, program Nemovitosti je pro to rozumná oblast. Také vymezil potřebu zvýšit prostor pro ČMZRB, protože některé malé firmy či start-upy a mají problémy se získáním zdrojů od běžných bank, pokud nemají čím reálně ručit, což je právě oblast pro ČMZRB. Navrhl vyzkoušet současně dotační výzvu i FN, ověřit v praxi, co je pro jednotlivé podnikatele výhodnější.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) konstatoval, že ŘO se stejně jako MMR-NOK a EK domnívá, že dotace, tzn. prostředky nenávratného charakteru, jsou pro podnikatele daleko atraktivnější, ačkoliv také dle ex ante analýzy by v některých případech na realizaci projektu stačily úvěry. ŘO OP PIK nemůže podobně jako Státní fond životního prostředí kombinovat v jednom programu dotace a úvěry, to by bylo možné řešení. Nicméně ŘO OP PIK nemá zprostředkující subjekt, která by byl schopen provádět obě činnosti naráz, Agentura pro podnikání (API) implementuje dotace a ČMZRB poskytuje úvěry a záruky.

Michal Štefl (HK ČR) uvedl, že objem těch prostředků je tak zanedbatelný, že to je špatná domněnka. ČR během jednoho, dvou, tří let vstřebá 20-30 mld. Kč v této oblasti, jsou potřeba.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) souhlasil, objem je zanedbatelný v rámci celé alokace na PO2, o níž byl ze strany žadatelů největší zájem a až na tyto prostředky je v podstatě vyčerpána. Navíc je právě v této PO doporučeno použít FN. Pokud by FN byly doporučeny do oblasti PO3, která zdaleka nemá takovou absorpci, tak by se ŘO pokusil o daleko rozsáhlejší zásah, ale tam naopak ex ante analýza FN nedoporučila s obavou nedostatečné absorpce.

Bohuslav Čížek (SP ČR) vyjádřil jednoznačnou podporu finančním nástrojům, MSP nemají tak výhodné úvěrové sazby jako velké podniky. Diskuse kolem Nemovitostí vrhá na FN negativní pohled, přestože se všichni shodují na tom, že je nutné začít a naučit se je v ČR používat. Konkrétně pak poznamenal k navrhované výši realokace do finančních nástrojů v rámci Nemovitostí, zda má smysl převádět celou částku najednou, jestli pak bude opravdu možné případnou nevyužitou část velmi rychle převést zpět do dotací. Také se pozastavil nad přípravou nastavení tohoto finančního nástroje, proč to nebylo předem konzultováno a připraveno ve spolupráci se zmíněnými dotčenými subjekty. Protože ačkoliv Nemovitosti byly identifikovány jako vhodná oblast k využití finančních nástrojů, tak trh tam víceméně funguje.

Martin Švolba (MPO) konstatoval, že se stále diskutuje tržní selhání versus atraktivnost pro žadatele, ale aby byl produkt zajímavý pro žadatele, tak je potřeba nabídnout buď dotace anebo jiný produkt, který peníze ušetří, např. bezúročný úvěr či odklad splátek, což může při rychlém výpočtu být ekvivalent 10 % dotace, během 7 – 10 let se lze dostat až k 30 % ekvivalentu dotace, což v porovnání s 45 % dotace není tak zajímavé, ale zároveň ani nezajímavé.

Marian Piecha (MPO) reagoval, že oblast brownfieldů je specifická. MSP v ČR upřednostňují nákup strojů a zařízení, jejichž návratnost je 3 – 5 let před rekonstrukcí budov, kde se návratnost investice pohybuje kolem 15 let. Pokud nebudou poskytovány dotace, tak se budovy opravovat nebudou,



brownfieldy budou dále chátrat a zaměstnanci budou pracovat v nevyhovujících prostorech. Stejný problém je zateplování budov v energetice, o které není zájem, protože tato investice nese nízkou návratnost.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) doplnil, že ŘO OP PIK už ve výzvách na brownfieldy a nemovitosti poskytl 3,8 mld. Kč ve formě dotací, což jsou poměrně rozsáhlé prostředky. Ex ante analýza doporučuje toto řešení pro modernizaci zastaralých areálů.

Daniel Majer (APEF) připojil se k názoru AMSP a ČBA a ocenil stanovisko MMR-NOK. Vyjádřil pochybnosti nad skutečností modifikovat uprostřed programovacího období úspěšný grant, který funguje 14 let a úspěšně navazuje na OPPI a OPPI, do podoby finančního nástroje. Kromě snahy vylepšit stav čerpání celého OP, což se nese v podtitulu této iniciativy, pro to není důvod. Transformovat grant v program Nemovitosti do podoby finančního nástroje rovněž neodpovídá principu uplatňování finančních nástrojů, protože ty by a priori měly cílit na nějakou mezeru na trhu. V praxi nepoznal případy, kdy by podnikatelé v ČR nedosáhli na úvěry od komerčních bank v tomto programu. Vyjádřil podporu pro stažení tohoto bodu, případně dopracování do dalšího jednání MV OP PIK, protože se domnívá, že v tomto bodu není konsensus.

Jiří Jirásek (ČMZRB) k finančním nástrojům poznamenal, že jejich použití v ČR je skutečně trend, kterému se nelze vyhnout. Speciálně v oblasti evropských fondů budou FN stále více a více používány a kvitoval stanovisko ČBA, týkající se společné komunikace při přípravě produktu, aby byl funkční a podpořitelný.

Andreas von Busch (EK, DG Regio) zdůraznil, že tento FN v porovnání s dotacemi zabezpečí dlouhodobé financování, avšak doladění je nezbytné, pokud jde o typ projektů a typ FN. V tuto chvíli není díky dotacím tržní mezera. Komerční banky jsou ve výhodné situaci, kdy je díky dotacím minimalizováno riziko. Nabízí se otázka pro bankovní sektor, co by se stalo, pokud by nebyla poskytnuta dotace, zda by banky podpořily investice do nemovitosti i bez dotace. Zdůraznil potřebu diskutovat o nejlepších možných scénářích, o potřebě dotací, ale také úvěrů / záruk, s cílem doladit typy projektů a typ FN. Úprava operačního programu tímto směrem by neměla být vnímána negativně, protože pokud k ní nedojde, zbývající alokace se vyčerpá velmi rychle a nevratně. Pokud MV program nyní nemodifikuje, tato příležitost k testování tohoto pilotního FN se nevrátí. V příštím programovém období mohou být zdroje pro ČR výrazně sníženy. Sdílíme připomínky ČBA, že je nutné doladit návrh. Je potřebné správné nastavení, rozlišovat typy projektů versus vhodné typy podpory. Komerční banky podporující méně riskantní projekty, zatím co ČMZRB riskantnější. Na druhou stranu by nebylo správným přístupem ignorovat tuto příležitost na test. Zároveň zdůraznil princip revolvingu EU financování ve FN. Rovněž byl vysvětlen postup – Komise nemá v kompetenci schvalovat přerozdělení mezi dotacemi a FN v rámci kategorií pomoci v jednom specifickém cíli, tato změna se Komisi jenom oznamuje. Po schválení MV je pak tato změna Komisi pouze oznámena, což je rychlý postup, tj. na straně Komise není z procedurálního hlediska žádné zpoždění.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) potvrdil, že to je hlavní motiv ŘO, možnost využít návratného charakteru prostředků, protože pro ČR se opět nabídnou pro další projekty budoucnosti. Ex ante analýza doporučila dvě oblasti, které ŘO respektuje. V poměru alokace celého OP PIK jde v tomto případě o 1 %, celkově asi 10 %.

Jan Hanuš (ČBA) reagoval na otázku pana von Busche, zda by banky financovaly projekty bez dotace a prohlásil, že to je běžný stav. Podnikatelé, kteří dotaci nemají a realizují tento typ projektu, získají financování od komerční banky, protože mají zajištění. Dotace přináší bonus zejména pro podnikatele,



kterému se zrychlí návratnost projektu a je to pro něj motivace projekt vůbec realizovat. Ve chvíli, kdy se budou poskytovat zvýhodněné úvěry, tedy FN na tuto oblast, tak se ČMZRB začne chovat jako běžná komerční banka a bude se dívat na návratnost projektu úplně stejně, jako se komerční banka dneska dívá na návratnost projektu bez dotace. V současné době se to už děje u spuštěných finančních nástrojů Expanze, Úspory energie, kdy je přístup ČMZRB a komerčních bank vlastně totožný. Jde o běžné komerční financování s tím rozdílem, že ČMZRB na svojí část dává nulovou nebo zvýhodněnou úrokovou sazbu. Zopakoval návrh zkusit FN na menším objemu a zbytek zatím ponechat v grantovém schématu.

Andreas von Busch (EK, DG Regio) uvedl, že výhoda úvěru od ČMZRB je právě ta podpora EU, která poskytuje záruční mechanismus a ČMZRB může podpořit i riskantnější projekty.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) navrhl, aby bylo hlasováno o řešení, že se převede 1,5 mld. Kč do formy finančních nástrojů, s tím, že se využije pouze 0,5 mld. Kč, v případě, že by se na příštím resp. dalším jednání MV OP PIK, ukázalo, že tento program není funkční, tak EK přislíbila, že bude rychle reagovat na případnou přelokaci zpátky do dotací. Návrh nebyl schválen. Předseda MV OP PIK vyzval člena za ČBA k návrhu alternativního usnesení.

Zdeněk Jana (ČBA) přednesl alternativní usnesení, Monitorovací výbor OP PIK souhlasí s převodem 0,5 mld. Kč do finančního nástroje programu podpory Nemovitosti a navrhuje využití 1 mld. Kč pro dotace programu podpory Nemovitosti v nejbližším možném termínu.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) dal o návrhu hlasovat odděleně, a to tak, že Monitorovací výbor OP PIK souhlasí s převodem 0,5 mld. Kč do finančního nástroje programu podpory Nemovitosti. Návrh byl schválen. Monitorovací výbor OP PIK navrhuje využití 1 mld. Kč pro dotace programu podpory Nemovitosti v nejbližším možném termínu. Návrh nebyl schválen.

Bohuslav Čížek (SP ČR) v rámci ostatních změn OP PIK podpořil přesun v rámci PO 4, kdy všeobecnou prioritou všech je vysokorychlostní internet, avšak je tam prostor pro realokaci, i kdyby byla druhá výzva nastavena co nejlépe, tak se pravděpodobně nepodaří vyčerpat celou alokaci. Byl navržen převod do ICT ve vztahu k aktivitám s vazbou na prvky Průmysl 4.0, tzn. využití jak vysokorychlostního internetu, tak veškerých dílčích prvků, ať už jsou to senzorická čidla, virtuální reality ve výrobě, detailní popis konkrétních typových projektů je v podkladu. K tomuto návrhu na změnu dochází také proto, že od doby, kdy se připravoval programový dokument došlo k vývoji a vyjádřil přesvědčení, že EK má také zájem podpořit rozvoj v oblastech vysokorychlostního internetu, digitální komunikace, robotizace ve smyslu ICT projektů, což znamená vývoj, nákup softwaru a hardwaru jako komplexního řešení. SP ČR, AMSP a SOČR provedli průzkum v rámci interních pracovních skupin, které se tomu tematicky věnují, aby zjistili, zda jsou takové projekty připravovány, nějaká absorpční kapacita by tam byla.

Kateřina Neveselá (MMR-NOK) vyjádřila nesouhlas s navrhovanou částkou alokace 7,3 mld. Kč. Potvrdila, že v současné době je prostor pro převod části finančních prostředků, ale zároveň byla dohodnuta nějaká opatření tak, aby intervence v oblasti vysokorychlostního internetu byla realizována, aby bylo dosaženo cílů na úrovni programu, ale zejména cílů, které jsou stanoveny v Dohodě o Partnerství. Jde o další komunikaci s ICT sektorem, digitálním koordinátorem, možné rozšíření oprávněných příjemců, či jak už navrhovala EK, možnosti řešení přes veřejnou podporu. Do konce roku probíhá veřejná konzultace, předpokládané vyhlášení výzvy se je v březnu/dubnu 2018. MMR-NOK také vidí prostor učinit nějaké kroky na straně ŘO i s ohledem na to, že ICT operátoři ze svého závazku doposud naplnili pouze 15 %, v případě, že by závazek nebyl z jejich strany do konce roku 2018 naplněn, je vhodné ponechat určitou část finančních prostředků v tomto specifickém cíli. Navrhovaná částka



vychází na více jak polovinu plánované alokace na úrovni SC 4.1, což je z pohledu MMR-NOK příliš, podpoří diskusi o výši převodu maximálně 3-4 mld. Kč.

Josef Tabery (MZe) požádal o důkladné zmapování absorpční kapacity v oblasti vysokorychlostního internetu, zda je nutné převádět tak podstatný objem alokace. Oblast internetu byla jedna z možných oblastí podporovatelných z Programu rozvoje venkova, který na to tehdy neměl dost prostředků a byl schválen za předpokladu, že to bude řešeno v rámci komplementarit z OP PIK.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) potvrdil, že připomínky EK k této změně jsou poměrně kruciólní, k materiálu je potřeba zpracovat rozsáhlejší zdůvodnění a navrhl usnesení, Monitorovací výbor OP PIK schvaluje návrh realokace v rámci PO4 ze SC4.1 (program Vysokorychlostní internet) do SC4.2 (program ICT a sdílené služby) a pověřuje řídicí orgán k jeho dopracování na základě připomínek MMR-NOK, EK a následným odesláním EK. Návrh byl konsensuálně schválen.

Martin Duda (ČKR) se vyjádřil k plánovanému přesunu více než 50 % původně plánované alokace z programu Partnerství znalostního transferu, který mohl výrazně posílit spolupráci mezi podniky a univerzitami, do programů Aplikace a Potenciál. Argumentuje se menší absorpční kapacitou, avšak jádro problému tkví v parametrech výzvy, na které od začátku upozorňoval, všechny výzvy obsahovaly taková omezení, že odradily podniky s univerzitami, aby do těchto projektů šli.

Martin Švolba (MPO) konstatoval, že při současném nastavení výzev zájem žadatelů odpovídá desítkám milionů korun na výzvu. Ve třech výzvách v celkovém objemu přes 1 mld. Kč byly přijaty žádosti za 250 mil. Kč. Původní alokace byla 1,1 mld. Kč, navržený převod je 400 mil. Kč. V programu zůstane poměrně značný objem prostředků, pokud by se ŘO rozhodl pro rozvolnění podmínek. Drtivá většina realokace v PO1 je ze Služeb infrastruktury, které byly předimenzované.

Zbyněk Šimánek (MMR) prezentoval stanovisko gestora územní dimenze k části realokací, které jsou navrhovány v OP PIK týkající se změn integrovaných nástrojů, které nepodporuje realokace, které míří v neprospěch ITI, a to z toho důvodu, že jsou v současnosti považovány za předčasné.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) o zbylých změnách nechal hlasovat en bloc, navrhl usnesení, Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Návrh změn Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 – 2020, vyjma změny 1.1 a 1.4, které byly schvalovány samostatně. Návrh byl schválen.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje v rámci změny 1.1 Aktualizace SC2.3 – vazba na realizaci finančních nástrojů materiálu NÁVRH ZMĚN OPERAČNÍHO PROGRAMU PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST 2014 – 2020 převod 0,5 mld. Kč z formy dotací do formy návratných finančních nástrojů.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje změnu 1.4 Realokace v rámci PO4 ze SC4.1 (program Vysokorychlostní internet) do SC4.2 (program ICT a sdílené služby) materiálu NÁVRH ZMĚN OPERAČNÍHO PROGRAMU PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST 2014 – 2020 a pověřuje Řídicí orgán OP PIK jejím dopracováním na základě připomínek MMR-NOK a EK a následným odesláním EK.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje změny 1.2, 1.3, 1.5 – 1.14 materiálu NÁVRH ZMĚN OPERAČNÍHO PROGRAMU PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST 2014 – 2020 a změnu č. 1.1 Úprava aktivit SC3.1 samostatného materiálu NÁVRH ZMĚN OPERAČNÍHO PROGRAMU PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST 2014 – 2020.



Informace o aktualizaci Předběžného posouzení finančních nástrojů OP PIK

Petr Lysý (MPO) představil aktualizaci Předběžného posouzení finančních nástrojů OP PIK (viz prezentace).

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK bere vědomí Aktualizaci předběžného posouzení finančních nástrojů OP PIK 2014-2020.

Informace o systému odměňování ČMZRB za správu programu Nemovitosti

Petr Lysý (MPO) informoval o systému odměňování ČMZRB za správu programu Nemovitosti (viz prezentace).

Jana Chaloupková (MF-PCO) se zeptala, v jaké dohledné době se plánuje podpis Dohody o financování k Úvěrovému fondu v programu Nemovitosti nebo v jakém je to aktuálně stavu.

Petr Lysý (MPO) odpověděl, že Dohoda o financování je připravená, její uzavření se plánuje v nejbližších týdnech, bude to s MF-PCO i s MMR-NOK konzultováno.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK bere vědomí Systém odměňování Českomoravské záruční a rozvojové banky za správu programu Nemovitosti.

Informace o plnění Evaluačního plánu OP PIK

Radka Bučilová (MPO) informovala o plnění Evaluačního plánu OP PIK (viz prezentace).

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK bere vědomí Zprávu o plnění Evaluačního plánu OP PIK 2014 – 2020 za rok 2017.

Projednání a schválení aktualizace Evaluačního plánu OP PIK

Radka Bučilová (MPO) představila aktualizaci Evaluačního plánu OP PIK (viz prezentace).

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje aktualizaci Evaluačního plánu OP PIK 2014 – 2020.

Informace o plnění Ročního komunikačního plánu 2017

Milan Kyselák (MPO) informoval o plnění Ročního komunikačního plánu 2017 (viz prezentace).

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK bere na vědomí informaci o plnění Ročního komunikačního plánu 2017.

Projednání a schválení Ročního komunikačního plánu na rok 2018

Milan Kyselák (MPO) představil Roční komunikační plán na rok 2018 (viz prezentace).

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK schvaluje Roční komunikační plán na rok 2018.

Informace o Ročním vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2017

Renáta Komiková (MPO) informovala o Ročním vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2017 (viz prezentace).

Kateřina Neveselá (MMR-NOK) poděkovala za vypořádání připomínek, většina byla akceptována a požádala, aby oba dokumenty, Roční hodnocení SRP 2017 i SRP 2018, byly finalizovány do konce tohoto roku.



USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK bere vědomí Roční vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2017.

Projednání Strategického realizačního plánu na rok 2018

Renáta Komiková (MPO) představila Strategický realizační plán na rok 2018 (viz prezentace).

Andreas von Busch (EK, DG Regio) apeloval na ŘO, aby predikce plateb byly reálné a upozornil, že 15. prosinec je nejzazší termín pro zaslání plateb, aby bylo zajištěno proplacení ještě v letošním roce. Ministerstvo financí v této věci ještě obdrží dopis.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK bere vědomí Strategický realizační plán na rok 2018.

Informace o realizaci velkých projektů OP PIK

Milan Kyselák (MPO) krátce informoval o realizaci velkého projektu v rámci OP PIK (viz prezentace).

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK bere na vědomí Informaci o realizaci velkých projektů OP PIK.

Informace o realizaci interních projektů OP PIK

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) krátce informoval o realizaci interních projektů OP PIK (viz prezentace).

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK bere na vědomí Informaci o realizaci interních projektů OP PIK.

Informace o realizaci projektů/čerpání TP OP PIK, vč. finančního plánu TP OP PIK na rok 2018

Milan Kyselák (MPO) informoval o čerpání Technické pomoci OP PIK a představil finanční plán na rok 2018 (viz prezentace).

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK bere na vědomí Informaci o realizaci projektů/čerpání TP OP PIK včetně Finančního plánu TP OP PIK na rok 2018.

Informace o administrativní kapacitě OP PIK

Renáta Komiková (MPO) informovala o stavu administrativní kapacity OP PIK (viz prezentace).

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP PIK bere na vědomí Informaci o administrativní kapacitě OP PIK.

Různé

Petr Holub (Centrum pasivního domu) se vrátil k programu podpory Úspory energie, které nebyly na programu jednání. Nová výzva schválená per rollam byla vyhlášena 1. listopadu. Kvitoval navýšení podílu velkých podniků. Navrhl, aby na příští jednání MV OP PIK bylo připraveno pokračování výzvy v roce 2018 a dal ke zvážení průběžný charakter výzvy s průběžným hodnocením, aby nepředstavovala jednorázovou administrativní zátěž pro hodnotitele. Dále okomentoval výzvu na nové energeticky úsporné budovy, která skončila minulý týden, příjem žádostí trval čtyři měsíce, prý bylo podáno asi deset žádostí. Nicméně výzva má cílit na to, aby se nové stavby postavily v lepším energetickém standardu a tam je doba přípravy delší než v řádu čtyř měsíců. Navrhl, aby se výzva po vzoru podpory novostaveb v OPŽP otevřela třeba na dva roky, jako průběžná do roku 2019-2020. Zájem je indikovaný. Navrhl, aby také toto téma bylo připraveno na příští jednání MV OP PIK.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) potvrdil, že ŘO bude připraven tato témata projednat.



Andreas von Busch (EK, DG Regio) souhlasil s námětem, je to správný postup, zejména v programech kde je nižší čerpání jsou vhodné dlouhodoběji otevřené výzvy.

Milan Kyselák (MPO) informoval členy MV o situaci ve specifickém cíli 3.4, kde je převis poptávky po prostředcích a souvisejícím návrhem realokace prostředků ze SC 3.6 do SC 3.4. ŘO plánuje vytvořit zásobník úspěšných projektů přesahujících hranici 60 bodů, aby v případě schválení relokace mohly být podpořeny a nedocházelo ke zdržení v jejich administraci.

Tomáš Novotný (předseda MV OP PIK) závěrem poděkoval všem členům i hostům za účast na jednání monitorovacího výboru a intenzivní diskusi.



ZÁVĚRY VYPLÝVAJÍCÍ Z 9. JEDNÁNÍ MONITOROVACÍHO VÝBORU OP PIK

Monitorovací výbor OP PIK projednal a schválil:

- Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů k:
 - Výzva V programu podpory APLIKACE – CLEAN SKY 2
 - Výzva VI programu podpory APLIKACE
 - Výzva V programu podpory INOVACE
 - Výzva VI programu podpory INOVACE – Projekt na ochranu práv průmyslového vlastnictví
 - Výzva III programu podpory INOVAČNÍ VOUCHERY
 - Výzva I programu podpory Proof of Concept
 - Výzva V programu podpory POTENCIÁL
 - Výzva I programu podpory APLIKACE ITI Plzeň
 - Výzva I programu podpory SLUŽBY INFRASTRUKTURY ITI Plzeň
 - Výzva V programu podpory SLUŽBY INFRASTRUKTURY - Aktivita a)
 - Výzva I programu podpory SPOLUPRÁCE - klastry ITI Plzeň
 - Výzva III programu podpory MARKETING - individuální účasti MSP na výstavách a veletrzích
 - Výzva I programu podpory PORADENSTVÍ – Poradenské služby pro začínající podnikatele v režimu podpory de minimis pro VTP
 - Výzva I programu podpory PORADENSTVÍ – Poradenské služby pro začínající podnikatele
 - Výzva VI programu podpory TECHNOLOGIE
 - Výzva VII programu podpory TECHNOLOGIE
 - Výzva II programu podpory ÚSPORY ENERGIE (Fotovoltaické systémy s/bez akumulace pro vlastní spotřebu)
- Návrh změn OP PIK 2014-2020 následovně:
 - MV OP PIK schválil v rámci změny 1.1 Aktualizace SC2.3 – vazba na realizaci finančních nástrojů materiálu NÁVRH ZMĚN OPERAČNÍHO PROGRAMU PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST 2014 – 2020 převod 0,5 mld. Kč z formy dotací do formy návratných finančních nástrojů
 - MV OP PIK schválil změnu 1.4 Realokace v rámci PO4 ze SC4.1 (program Vysokorychlostní internet) do SC4.2 (program ICT a sdílené služby) materiálu NÁVRH ZMĚN OPERAČNÍHO PROGRAMU PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST 2014 – 2020 a pověřil Řídicí orgán OP PIK jejím dopracováním na základě připomínek MMR-NOK a EK a následným odesláním EK
 - MV OP PIK schválil změny 1.2, 1.3, 1.5 – 1.14 materiálu NÁVRH ZMĚN OPERAČNÍHO PROGRAMU PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST 2014 – 2020 a změnu č. 1.1 Úprava aktivit SC3.1 samostatného materiálu NÁVRH ZMĚN OPERAČNÍHO PROGRAMU PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST 2014 – 2020
- aktualizaci Evaluačního plánu OP PIK 2014 – 2020
- Roční komunikační plán na rok 2018



Monitorovací výbor OP PIK vzal na vědomí:

- Informaci o aktualizaci Předběžného posouzení finančních nástrojů OP PIK
- Informaci o systému odměňování ČMZRB za správu programu Nemovitosti
- Informaci o plnění Evaluačního plánu OP PIK
- Informace o plnění Ročního komunikačního plánu 2017
- Informaci o Ročním vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2017
- Strategický realizační plán na rok 2018
- Informaci o realizaci velkých projektů OP PIK
- Informaci o realizaci interních projektů OP PIK
- Informaci o realizaci projektů/čerpání TP OP PIK, vč. finančního plánu TP OP PIK na rok 2018
- Informaci o administrativní kapacitě OP PIK

ÚKOLY VYPLÝVAJÍCÍ Z 9. JEDNÁNÍ MONITOROVACÍHO VÝBORU OP PIK

- 1) Sekretariát MV připraví a do 5. prosince 2017 rozešle prostřednictvím MS2014+ členům MV návrh zápisu z jednání k připomínkám.
- 2) Sekretariát MV vloží do MS2014+ konečnou verzi zápisu po zapracování připomínek jednotlivých členů výboru nejpozději do 19. prosince 2017.
- 3) ŘO MV OP PIK poskytne členům MV propočet alokace pro velké podniky.
- 4) Na příštím jednání MV OP PIK bude projednána průběžná výzva programu podpory Úspory energie a Úspory energie - aktivita Energeticky efektivní budovy.

Zapsala: Ing. Michaela Kopalová

Schválil: JUDr. Ing. Tomáš Novotný, Ph.D.