

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK V RÁMCI PRACOVNÍ SKUPINY

k zadání Veřejné konzultace 2022

Číslo	Typ	Připomínku předkládá	Dokument, kap.	Připomínka	Vypořádání připomínky
1.	Doplnění / upřesnění	VNICTP	PODROBNÉ INFORMACE K VÝZVĚ	Otázka: V rámci upřesnění bychom si chtěli potvrdit, zda do intervenčních oblastí spadají i rekreační objekty? V materiálu jsou tyto objekty uvedeny, ale nemají zařazení (např. OBAM, SOCAM)	
2.	Zásadní	VNICTP	PODROBNÉ INFORMACE K VÝZVĚ	<p>9.4.3.2 Dimenzování částí sítě</p> <p>3) Použité řešení musí, pro potřeby velkoobchodní nabídky, umožnit zpřístupnění všemi požadovanými přístupovými produkty dle Přílohy 7 Výzvy bez nutnosti realizace dalších investic.</p> <p><i>V textu materiálu jsou uvedeny některé požadavky na velkoobchodní nabídku. Detail bude samozřejmě dostupný v rámci vlastní Výzvy později.</i></p> <p><i>Chtěli bychom však předem upozornit na skutečnost, která není v předchozích Výzvách (II. a IV) zohledněna a ta se týká rozhraní pro velkoobchodní nabídku (API - Application Programming Interface).</i></p> <p><i>V případě většího počtu subjektů, kteří budou budovat síť VHCN z dotací může dojít ke složitému přístupu k systémům dotované sítě, protože přístupové rozhraní i objednávkový systém není nikterak unifikovaný. Tzn., že v praxi by mohlo ve výsledku dojít k tomu, že přizpůsobení se vysokému počtu odlišných rozhraní (proprietární, neautomatizované) bude časově náročné a velkoobchodní nabídka nebude v praxi v takové míře využitelná. Z tohoto důvodu navrhuje unifikovat do připravované Výzvy systémové rozhraní/objednávkový systém nebo nedefinovat několik standardních typů rozhraní, které přinesou všem podnikatelům v elektronických komunikacích lepší využitelnost velkoobchodní nabídky v praxi a zamezí tak systémové fragmentaci. V reálu by bylo neefektivnější používat API společnosti Cetin a vedle toho unifikované API pro ostatní operátory.</i></p>	

Číslo	Typ	Připomínku předkládá	Dokument, kap.	Připomínka	Vypořádání připomínky
				<p><i>Ve výsledku z toho bude vždy profitovat zákazník-spotřebitel, který bude schopen využít širší škálu služeb na dané přípojce. Pro poskytovatele velkoobchodní služby to přinese také výhody, protože se ve výsledku nebude muset „starat“ o maloobchodního zákazníka a na velkoobchodní úrovni bude mít za službu jednoduše zapláceno.</i></p> <p><i>Návrh jednoduchého API včetně implementační příručky jsme připraveni MPO poskytnout.</i></p>	
3.	Doplnění / upřesnění	VNICTP	AVÍZO VÝZVY z Národního plánu obnovy	<p>2.2 Popis podporovaných aktivit Žádáme o upřesnění, zda na dotované infrastrukturu je/budou poskytovány velkoobchodní služby na základě regulované nabídky (dle cen vycházejících z kalkulace dotační výstavby) i pro jiné (vyšší) rychlostní profily než jen pro minimální rychlosti uvedené v tabulce v bodu 2.2. Tzn., zda budou regulované velkoobchodní ceny platit i pro vyšší rychlostní profily služeb na dotované infrastrukturu nebo zda nebudou vyšší rychlostní profily služeb na dotované infrastrukturu podléhat regulaci velkoobchodních cen (kalkulace z dotační výstavby).</p>	
4.	Zásadní	VNICTP	Oba dokumenty	Požadujeme dopředu avizovat plánovaná omezení velkých podniků, případně naznačit jakým způsobem mají být malé podniky zvýhodněné. Existují protichůdné informace o cílech MPO v dotační oblasti. Transparentní by bylo umožnit výstavbu velkým podnikům všude tam, kde MSP neprojeví o investice zájem.	
5.	Zásadní	VNICTP	Oba dokumenty	<p>Máme výhradu proti požadavkům technického rázu, ve kterých MPO opakuje stále stejnou chybu. Příliš ambiciózní požadavky prodraží výstavbu dotované sítě natolik, že se podniky rozhodnou v dotované síti nebudovat. Příkladem je: A) Definice efektivní rychlosti jako rychlosti BDR, běžně dostupné rychlosti. Zvedá tak nejen požadavek na dosažení efektivní rychlosti na vrstvě L4, ale také požadavky na dimenzování vyšších prvků sítě. B) Rigidní požadavky na dimenzování vyšších prvků sítě pro BDR úplně vylučují teorii hromadné obsluhy, formulovanou Afnerem Krarupem Erlangem. BDR není vstupní hodnotou pro dimenzování vyšších prvků, výpočet by popřel skutečné chování spotřebitelů. U tarifů 1000/500/100 Mbps se zátěž v síti téměř neliší, trvalá zátěž pro domácnost sotva překročí 8 Mbps i v optických sítích zavedených do bytových domů na sídlištích, a to u poskytovatelů s tarifní politikou „IPTV v ceně</p>	

Číslo	Typ	Připomínku předkládá	Dokument, kap.	Připomínka	Vypořádání připomínky
				pro všechny“. Požadavky na dimenzování na BDR tak při velkých investičních akcích povedou k povinnosti rezervovat v síti velmi drahé kapacity, pro které nebude žádné využití ještě mnoho let. Opakuji, přesně takové požadavky torpédují snahu státní správy efektivně podpořit výstavbu v rurálních oblastech. C) Požadavek na upgradeovatelnost sítě na 1 Gbps také pro upload. To přímo torpéduje možnost využití běžně dostupné technologie GPON.	
6.	Zásadní	VNICTP	Oba dokumenty	Zákaz nabízet pomalejší služby, nežli jsou naznačené cílové rychlosti. I v souvislosti s možným vývojem definování Univerzální služby na hodnotu 10/3, ale i z obchodních důvodů považujeme takové podmínky za obtížně uchopitelné a ztěžující komunikaci se spotřebiteli – jinou tarifní politiku v dotovaných sítích špatně odkomunikujete. Pro podnikatele je to další důvod nezájmu o dotační výzvy, vystavují se riziku sankce v případě pochybení.	
7.	Doplnění/u přesnění	VNICTP	Oba dokumenty	• Celkově na sub-komponentu má být alokováno 2,85 mld. Kč. Nyní je uvedeno 1,45 mld. Znamená to tedy, že bude ještě jedna výzva v rámci NPO pro bílá místa? Nebo jde o důsledek chybného sloučení výzvy pro bílá místa a S-E aktéry?	
8.	Zásadní	VNICTP	Oba dokumenty	VNICTP považuje snahu vyčerpat nejdříve prostředky z NPO a až poté z OP TAK za nešťastné rozhodnutí. Podnikatelé nebudou preferovat projekty s nutným datem dokončení projektů v roce 2025, leda tak v Hl.m.Praze. MPO by mělo vyhlásit bez zbytečných odkladů výzvy z OP TAK, které bude možné dokončovat až v roce 2030. O výzvy z NPO nebude zájem, už z důvodů bariér výstavby bezdrátových technologií, které skrytě MPO do avíza výzvy vložilo požadovanými parametry.	
9.	Zásadní	VNICTP	Podrobné informace k výzvě	• V Pravidlech v odst. 9.2.1 Předmět podpory je uvedeno, že se podporuje zavádění pevných širokopásmových sítí s parametry VHCN. VNICTP navrhuje jednoznačně vysvětlit postoj MPO k možnostem využití bezdrátových technologií. Prozatím se nám jeví, že MPO vylučuje bezdrátové technologie požadavky na parametry – proč tedy nevěnovat v podrobných informacích k výzvě odstavec přímo k možnostem využití bezdrátových technologií včetně odůvodnění rozhodnutí? Podnikatelé se už při plánování projektů z dotací podle uvedeného zařídí.	
10.	Doplnění/u přesnění	VNICTP	AVIZO	Z avíza prozatím vyplývá (9.2.1 Předmět podpory), že nebude umožněno v rámci podaného projektu realizovat i připojení černých míst v rámci jedné IO. Ačkoliv	

Číslo	Typ	Připomínku předkládá	Dokument, kap.	Připomínka	Vypořádání připomínky
				známe názor MPO na tuto věc, rádi bychom v Avizu výzvy tuto věc viděli vysvětlenou a odůvodněnou. Podnikatelé často uvádějí nemožnost využití dotované infrastruktury také pro běžnou podnikatelskou činnost jako důvod pro nezájem o dotační projekty VRI.	
11.	Doplnění/u upřesnění	VNICTP	Oba dokumenty	V avizu i popisu výzvy chybí informace, zda bude způsobilým výdajem i soukromoprávní vypořádání umístění sítě do pozemku, a v jakém rozsahu.	
12.	Zásadní	VNICTP	Oba dokumenty	Sektor ve shodě se samosprávami dlouhodobě usiluje o podstatném zjednodušení a zvýhodnění projektů realizovaných odloučených typech území. Zejména hospodářsky odloučené či jinak znevýhodněné oblasti nejsou schopné obstát ve výpočtu návratnosti při tak ambiciózních požadavcích, které MPO opakovaně představuje. Přitom o připojení takto postižených území má jít především.	
13.	Doplnění/u přesnění	VNICTP	Oba dokumenty	Navrhujeme doplnění způsobilosti financování dlouhodobého práva užívání této infrastruktury kraje ze strany žadatele v navrhované výzvě NPO. Jinak řečeno zahrnutí modelu IRU smluv typicky na existující infrastrukturu jiného vlastníka do způsobilých výdajů. Tento model byl předběžně konzultován s MPO a byl shledán jako možný.	
14.	Doplnění/u přesnění	VNICTP	Oba dokumenty	Způsobilí příjemci jsou uvedeni všichni držitelé Oprávnění k podnikání v sítích elektronických komunikací. Kraje a obce očekávají Výzvu na financování ukládky chrániček podél sítí pozemních komunikací. Považujeme za rozumné vydat jménem MPO komuniké, jakým způsobem mají být tyto požadavky saturované a zda takovou podporu stát prostřednictvím svých ministerstev uvažuje.	
15.					

Kontakt: Jakub Rejzek; MBA, LL.M. 727938968 jakub.rejzek@vnictp.cz